



Випуск 13, липень 2015 року

# Огляд засідань комітетів СОР

## Комітет з технічних бар'єрів в торгівлі (ТБТ)

засідання 15-18 червня 2015 року

### Короткий огляд

Члени СОР використовують Комітет з технічних бар'єрів в торгівлі (ТБТ) для обговорення регулювання і стандартів у своїх країнах, які часом створюють проблеми для виробників і експортерів. Уряди використовують регулювання для захисту безпеки і здоров'я споживачів або інформування споживачів. Тим не менш, вони повинні робити це таким чином, щоби надмірно не обтяжувати торгівлю цими товарами.

Одним з основних питань, які розглядались під час засідання, було питання безпеки іграшок для здоров'я дітей, а також регулювання маркування продуктів харчування та сільськогосподарських культур, що містять генетично модифіковані організми. Інші торговельні занепокоєння, що обговорювались на зустрічі, були пов'язані з маркуванням продуктів харчування, косметикою, ІТ-продуктами, алкогольними напоями, тютюном, телекомунікаційним обладнанням, хімічними речовинами і виробами медичного призначення.

Всього на цій зустрічі було порушено 50 специфічних торговельних занепокоєнь, 12 з яких були новими, а 38 були перенесені з березневого засідання.

Додаткову інформацію можна знайти в Системі управління інформацією ТБТ (TBT Information Management System) <http://tbtims.wto.org/>

Наступне засідання Комітету ТБТ заплановане на 3-6 листопада 2015 року.

### Зміст

<i>Безпека іграшок</i>	2
<i>Генетично модифіковані організми</i>	2
<i>Специфічні торговельні занепокоєння, висловлені Україною</i>	4
<i>Пропозиції по поліпшенню роботи Комітету</i>	4

## Безпека іграшок

Безпеці іграшок було приділено багато уваги під час засідання. Цього питання стосувались п'ять торговельних занепокоєнь, серед яких два нових. Обговорення було зосереджено на тому, як забезпечити, щоб іграшки не становили небезпеки для здоров'я дітей, наприклад, через вміст небезпечних хімічних речовин або через небезпечний дизайн, водночас не заважаючи регулярній міжнародній торгівлі іграшками. У деяких випадках стандарти безпеки відрізняються в різних країнах або процедури тестування можуть бути дублюючими, обтяжливими чи специфічними для кожного ринку.

Сполучені Штати Америки висловили нові занепокоєння стосовно регулювання іграшок Франції і Туреччини. США заявили, що запропонована Францією заборона ВРА (бісфенолу А) в рамках змін до її рамкового закону з охорони здоров'я може мати значний вплив на міжнародну торгівлю іграшками. Європейський союз зазначив, що ще передчасно обговорювати це питання в Комітеті, оскільки пропозиція Франції досі проходить законодавчий процес.

Нові процедури контролю Туреччини в рамках Комюніке про іграшки (Toy Communique) 2015/10 викликали занепокоєння через дублююче і неналежне тестування, що призводить до кількатижневих затримок в портах поставок іграшок. Туреччина відповіла, що процедури застосовуються в рівній мірі по відношенню до іноземних та вітчизняних іграшок і призначені для захисту здоров'я та безпеки дітей.

Три занепокоєння були перенесені з минулих зустрічей і стосувались правил безпеки іграшок Індонезії (індонезійські національні стандарти щодо обов'язкової безпеки іграшок, занепокоєння ЄС, Японії та США), Саудівської Аравії (вимоги GSO<sup>1</sup> до маркування іграшок: G-Mark, занепокоєння Канади) та ЄС (обмеження вмісту шестивалентного хрому в іграшках (2009/48/ЄС), занепокоєння Китаю).

## Генетично модифіковані організми

Генетично модифіковані організми (ГМО) в продуктах харчування і сільськогосподарських культурах були предметом двох нових специфічних торговельних занепокоєнь щодо регулювання ЄС і Китайського Тайбею. Члени COT дотримуються різних підходів до регулювання ГМО в продуктах харчування і кормах для тварин, у тому числі вимог до того, коли необхідно інформувати споживачів за допомогою маркування, і це іноді створює проблеми в торгівлі.

Аргентина, Бразилія, Канада, Чилі, Парагвай і США висловили занепокоєння з приводу запропонованого перегляду регулювання ЄС (ЄК)1829/2003 щодо ГМО.<sup>2</sup> Запропоновані зміни дозволять державам-членам ЄС забороняти певні ГМО на підставі суспільного інтересу, навіть якщо ГМО було дозволено на рівні ЄС як таке, що

*Країни-члени занепокоєні новими вимогами Франції та Туреччини щодо безпеки іграшок*

*Країни-члени занепокоєні через перегляд ЄС регулювання по ГМО*

<sup>1</sup> Організація зі стандартизації Кооперативної Ради арабських держав (Standardization Organization for the Cooperation Council for the Arab States of the Gulf)  
<http://www.gso.org.sa/gso-website/?lang=en>

<sup>2</sup> G/TBT/N/EU/284

не створює загрозу здоров'ю людини і навколишньому середовищу. Зацікавлені країни-члени закликали ЄС також повідомити про запропонований перегляд в Комітет СОР з питань санітарних та фіто-санітарних заходів (СФЗ). ЄС заявив, що запропонований перегляд не вводить якихось обмежень або заборон, але дозволяє державам-членам ЄС не погодитись з дозволом ЄС на ГМО. Запропоновані зміни збережуть вільний обіг ГМО на внутрішньому ринку ЄС, оскільки країни-члени не матимуть права обмежувати або забороняти ввезення та розповсюдження ГМО – тільки їх використання.

Канада, Нова Зеландія і США підняли питання про нові вимоги до маркування з метою інформування про наявність ГМО в продуктах харчування, прийняті Китайським Тайбеєм. Вони поцікавились, чому поріг маркування був знижений (тобто більше продуктів мають бути помічені як такі, що містять ГМО), і стверджували, що етикетки можуть ввести споживачів в оману і створити враження, що їжа, що містить ГМО, є небезпечною. Китайський Тайбей пояснив, що його три нові правила маркування були розроблені, щоб надати інформацію споживачам.

## Специфічні торговельні занепокоєння, висловлені Україною

Під час засідання Комітету СОР ТБТ Україна висловила нове торговельне занепокоєння стосовно заходів Російської Федерації, які негативно впливають на імпорту харчової солі з України.

В січні 2015 року Росспоживнагляд РФ заборонив ввезення до країни солі виробництва української компанії «Артемсіль».<sup>3</sup> У російському відомстві виявили в українській солі «невідповідність... вимогам, що пред'являються до складу домішок, йоду та органолептичних показників».

«Артемсіль» заявило про відповідність своєї продукції міжнародним стандартам якості і вважає претензії Росспоживнагляду безпідставними.<sup>4</sup> Підприємство використовує міжнародну систему управління якістю «ISO 9001:2008». Крім того, воно добровільно сертифікує свою продукцію в українській системі сертифікації УкрСепро та в російській системі сертифікації ГОСТ Р.

## Пропозиції по поліпшенню роботи Комітету

Дискусії щодо вдосконалення роботи Комітету ТБТ в рамках Сьомого Трирічного огляду Угоди по ТБТ посилились, країни-члени висунули одинадцять нових пропозицій. Чотири пропозиції були представлені на зустрічі в березні. Мета огляду полягає у виявленні можливостей для поглиблення роботи Комітету і визначенні програми роботи на 2016-2018 роки. Очікується, що країни-члени

*Україна стурбована заборонаю РФ щодо імпорту харчової солі виробництва української компанії «Артемсіль»*

*Країни-члени внесли пропозиції по поліпшенню роботи Комітету ТБТ*

<sup>3</sup> [http://rosпотребнадзор.ru/about/info/news/news\\_details.php?ELEMENT\\_ID=2967](http://rosпотребнадзор.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=2967)

<sup>4</sup> [http://www.artymosalt.com/index.php?id=7&L=10&tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=42&cHash=c4a72b5fd7b41c15129243ee89546b29](http://www.artymosalt.com/index.php?id=7&L=10&tx_ttnews%5Btt_news%5D=42&cHash=c4a72b5fd7b41c15129243ee89546b29)

затвердять Сьомий огляд на наступному засіданні Комітету в листопаді.

Нові пропозиції стосуються:

- **Оцінки відповідності:** спрощення процедур, пов'язаних з тестуванням, перевіркою і сертифікацією продукції;
- **Прозорості:** заохочення країн-членів до подання нотифікацій проектів нормативних правових актів Комітету та їх розповсюдження серед зацікавлених сторін відповідних країн;
- **Стандартів:** прийняття міжнародних стандартів як основи регулювання країн-членів з метою полегшення торгівлі;
- **Співпраці країн-членів в галузі регулювання:** заохочення ранньої співпраці між країнами-членами щодо питань правового регулювання, що виникають, з метою уникнення бар'єрів у торгівлі;
- **Роботи Комітету:** країни-члени обговорили включення додаткових тем для тематичних обговорень, таких, як маркування харчових продуктів та енергоефективність;
- **Належної регуляторної практики:** консультації з громадськістю, оцінка регуляторного впливу та інші механізми, які застосовуються в процесі регулювання з метою уникнення майбутніх проблем торгівлі.

Пропозиції подавали Австралія<sup>5</sup>, Китай<sup>6</sup>, Японія<sup>7</sup>, Корея<sup>8</sup>, ПАР<sup>9</sup>, Швейцарія<sup>10</sup>, Китайський Тайбей<sup>11</sup>, Україна<sup>12</sup> та США<sup>13</sup>.

Зокрема, Україна закликала своїх торговельних партнерів по СОТ розглянути питання про активізації використання Угод про взаємне визнання (Mutual Recognition Agreements or Arrangements, MRA/MLA) з метою полегшення визнання оцінки відповідності країн через визнання систем акредитації на двосторонньому та багатосторонньому рівнях. Такий механізм використовується членами НАФТА (Північноамериканської угоди про вільну торгівлю) та АТЕС (Азіатсько-Тихоокеанського економічного співробітництва). Механізм взаємного визнання акредитації не вимагає гармонізації національного регулювання сторін.

---

<sup>5</sup> G/TBT/W/414

<sup>6</sup> G/TBT/W/416

<sup>7</sup> G/TBT/W/412 та G/TBT/W/413

<sup>8</sup> G/TBT/W/419

<sup>9</sup> G/TBT/W/418

<sup>10</sup> G/TBT/W/400R1

<sup>11</sup> G/TBT/W/417

<sup>12</sup> G/TBT/W/420

<sup>13</sup> G/TBT/W/411 та G/TBT/W/415

Огляд підготовлено в рамках проекту  
**«Торговельна політика і практика в Україні».**

Проект реалізує Інститут економічних досліджень і політичних консультацій у співпраці з Міністерством економічного розвитку і торгівлі України та Національною радою торгівлі Швеції за фінансової підтримки Уряду Швеції.

**Мета проекту:**

Підвищення прозорості торговельної політики і практики в Україні у контексті вимог СОТ та ЄС та посилення інституційної спроможності Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та інших центральних органів державної влади України щодо виконання зобов'язань членства у СОТ у сфері прозорості.

**Термін виконання:**

січень 2012р. – грудень 2015р.

**Основні завдання Проекту:**

- Розробка проекту нормативно-правового акту стосовно порядку надання інформації для забезпечення вимог прозорості в рамках СОТ.
- Організація семінарів, круглих столів та тренінгів з питань забезпечення прозорості в рамках зобов'язань України за Угодами СОТ про ТБТ та СФЗ та з інших питань торговельної політики для державних службовців та представників бізнесу.
- Експертна допомога у підготовці інформаційних та аналітичних матеріалів щодо торговельної політики України.

*Відповідальна за випуск Коссе Ірина e-mail: kosse@ier.kiev.ua*

Інститут економічних досліджень та політичних консультацій  
01030 Київ, вул. Рейтарська, 8/5А  
тел.: +38 044 278-63-60  
факс: + 38 044 278-63-36  
www.ier.com.ua

Відділ обробки запитів та нотифікацій  
Департаменту співробітництва з СОТ та питань торговельного захисту  
Міністерства економічного розвитку і торгівлі України  
тел./факс: + 38 044 596-68-39  
тел.: + 38 044 521-13-50,  
e-mail: ep@me.gov.ua

Погляди та інтерпретації, представлені у цій публікації, не обов'язково відображають погляди Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Уряду Швеції