

«Витримати бурю. Рік 3»

Основні економічні тенденції та очікування у січні 2025 за результатами
«Нового щомісячного опитування підприємств», #NRES

Оксана Кузяків, виконавча директорка ІЕД

Євген Ангел, старший науковий співробітник ІЕД

Ірина Федець, старша наукова співробітниця ІЕД

Анастасія Гулік, наукова співробітниця ІЕД

Влад Баськов, молодший науковий співробітник ІЕД

Дарія Шаповалова, молодша наукова співробітниця, ІЕД

ПРО «НОВЕ ЩОМІСЯЧНЕ ОПИТУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ»

Опитування щомісяця

Найсвіжіші дані зібрано
17 – 31 січня, 2025

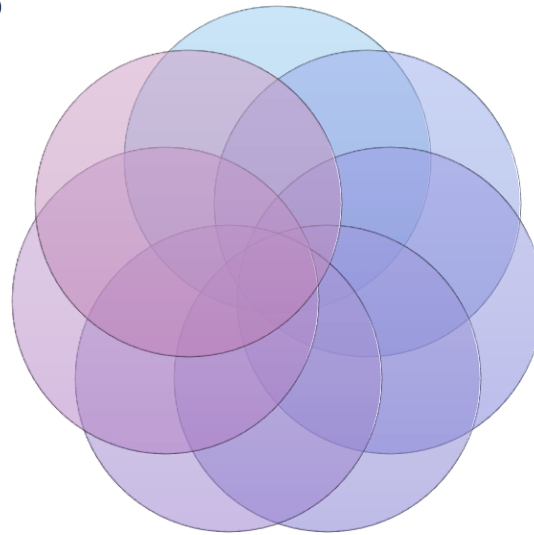
ВИБІРКА: у січні опитано **478**
підприємств

Проведено вже
33 опитування
(з травня 2022 року)

Підприємства **усіх**
розмірів

Сектори:
Промисловість +
(Ритейл, Агро)

Географія: **21 з 27**
регіонів України



ГОЛОВНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ СІЧНЯ 2025



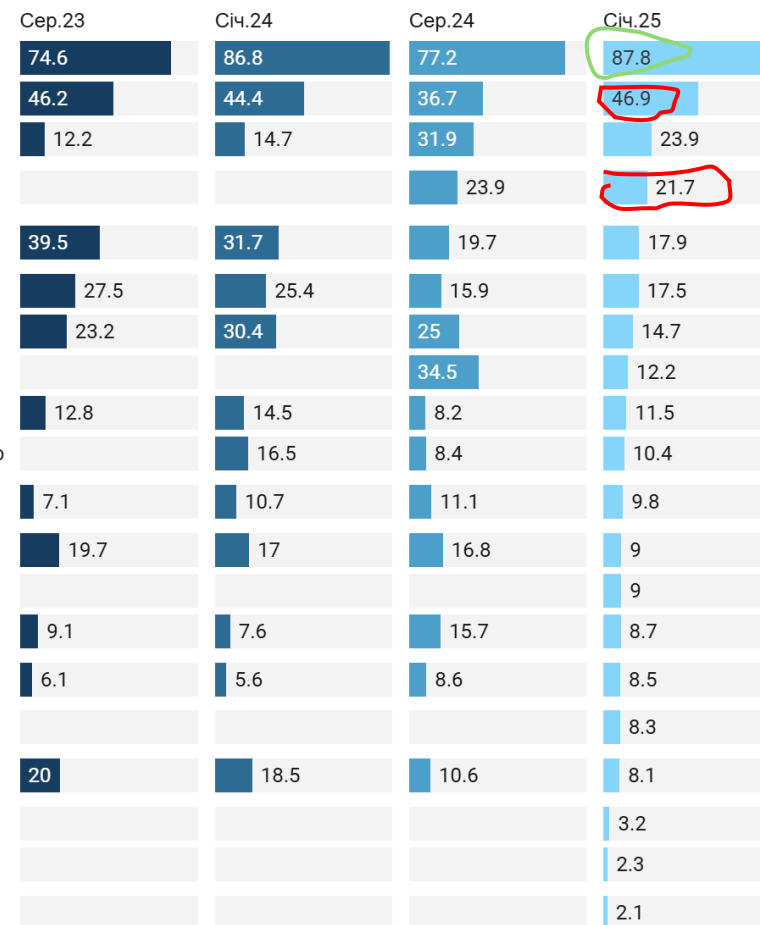
1. **Значних позитивних чи негативних зрушень у виробничому секторі не спостерігається.** Рівень довгострокової невизначеності все ще високий; плани на довгострокову перспективу трохи погіршилися, проте все ще позитивні. Показники виробництва погіршилися порівняно з попередніми місяцями, але **очікування за 3 місяці покращилися.**
2. **Дефіцит робочої сили та питання безпеки через війну залишаються ключовими викликами для бізнесу.**
3. **Завершення війни, зниження податків, звільнення працівників від військової служби та деокупація українських територій – ключові очікувані кроки для покращення бізнес-клімату в країні**



Ключові події або зміни, які найбільше покращать умови для бізнесу: закінчення війни та зниження податків

- Головним очікуванням бізнесу у січні 2025 року було **закінчення війни**. Його значення зросло порівняно з літом 2024 року
- **Зниження податків** стало актуальним для майже 47% опитаних підприємств, в результат чого цей крок вийшов на 2-ге місце серед очікуваних змін
- **Бронювання працівників від мобілізації** посідає 3-тє місце серед очікувань: на це надіються майже 24% підприємств. Це відображає проблеми з утриманням персоналу на підприємствах під час війни
- Частка підприємств, які назвали **деокупацію територій України** серед пріоритетів, впала до найнижчого рівня за останні три роки: 14,7%

Закінчення війни	74.6	86.8	77.2	87.8
Зниження податків	46.2	44.4	36.7	46.9
Бронювання працівників	12.2	14.7	31.9	23.9
Фіксування податків на поточному рівні без їх збільшення			23.9	21.7
Спрощення законодавчих вимог до бізнесу (дерегуляція)	39.5	31.7	19.7	17.9
Програми доступних кредитів для бізнесу	27.5	25.4	15.9	17.5
Деокупація територій України	23.2	30.4	25	14.7
Захист та відновлення енергосистеми України			34.5	12.2
Спрощення процедур імпорту	12.8	14.5	8.2	11.5
Страхування ризиків для бізнесу, пов'язаних з війною		16.5	8.4	10.4
Допомога з пошуком партнерів, клієнтів, виходом на нові ринки	7.1	10.7	11.1	9.8
Зменшення корупції	19.7	17	16.8	9
Програми прямої державної допомоги для бізнесу				9
Отримання замовлень від держави	9.1	7.6	15.7	8.7
Вирішення питання з блокуванням податкових накладних	6.1	5.6	8.6	8.5
Повернення українських громадян з-за кордону				8.3
Фінансова допомога постраждалому і зруйнованому бізнесу	20	18.5	10.6	8.1
Посилення боротьби з контрабандою товарами				3.2
Допомога з навчанням чи перенавчанням персоналу				2.3
Переведення більшої кількості державних послуг у «цифровий» формат				2.1





Відновлення та перспективи



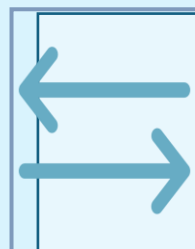
ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 1.



Індекс Відновлення Ділової Активності (ІВДА) суттєво погіршився, зменшившись із 0,16 до 0,09



Зріс % підприємств, що працюють майже на повну потужність та зменшився % підприємств із завантаженістю 50-74%



Агрегований Показник Перспектив Промисловості (АППП) суттєво не змінюється

Індекс Відновлення Ділової Активності (ІВДА)* суттєво погіршився

У січні 2025 року порівняно до грудня 2024 Індекс Відновлення Ділової Активності (ІВДА) суттєво погіршився, зменшившись із 0,16 до 0,09 (шкала від -1 до +1)

Коливання у відсотковому розподілі відповідей наступні:

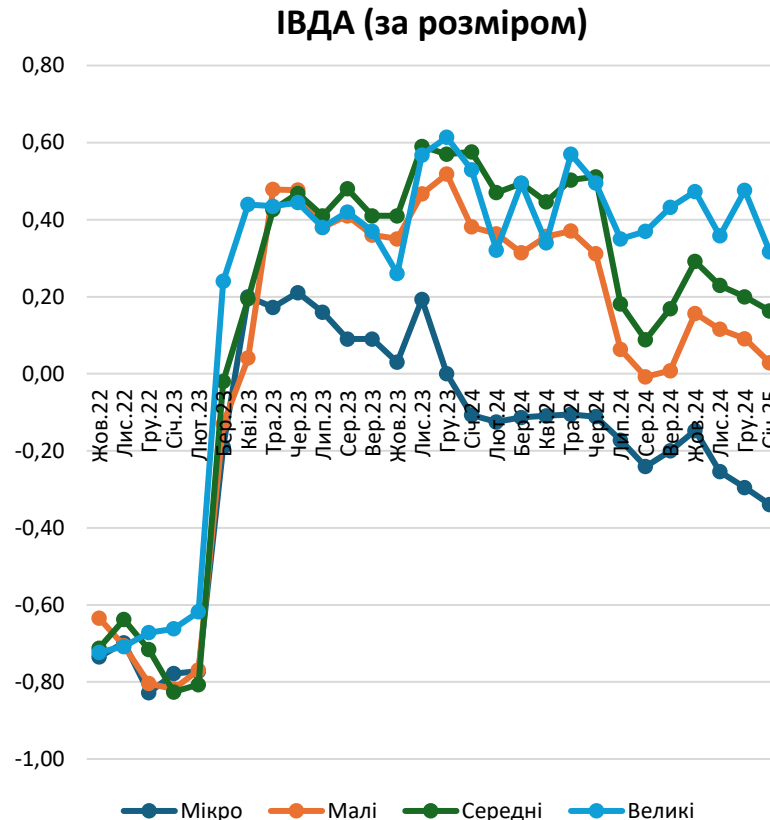
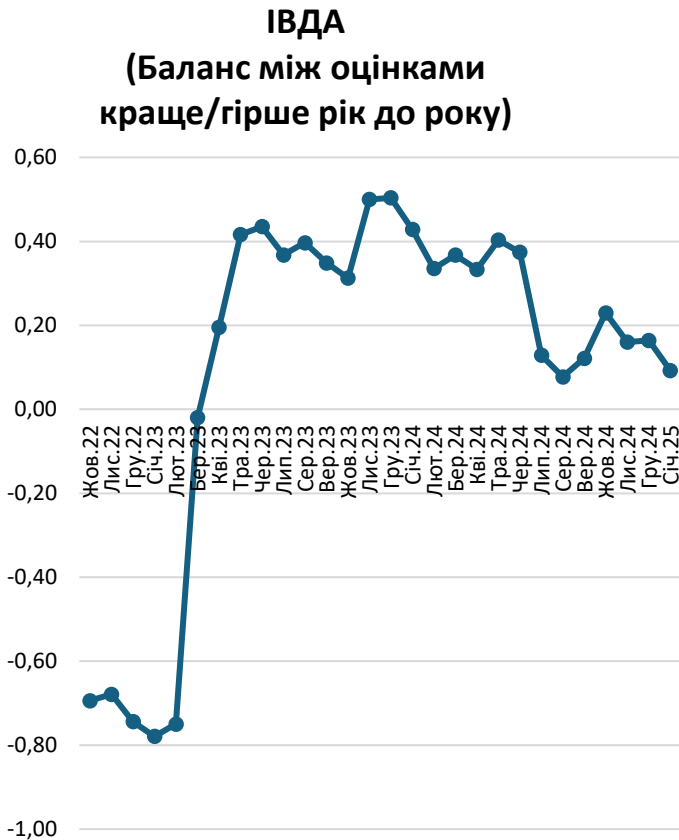
- % підприємств, які повідомили, що їх ділова активність краща, ніж минулого року, зменшився, із 32,6% у грудні до 27,8% у січні
- % підприємств, які повідомили, що їх ділова активність гірша, ніж минулого року, дещо зріс, із 16,2% до 18,5%

Водночас:

- Частка тих, хто не відчув змін порівняно з минулим роком несуттєво, проте збільшилась (із 51,1% у грудні до 53,7% у січні)

АЛЕ є суттєві відмінності в залежності від розміру підприємств

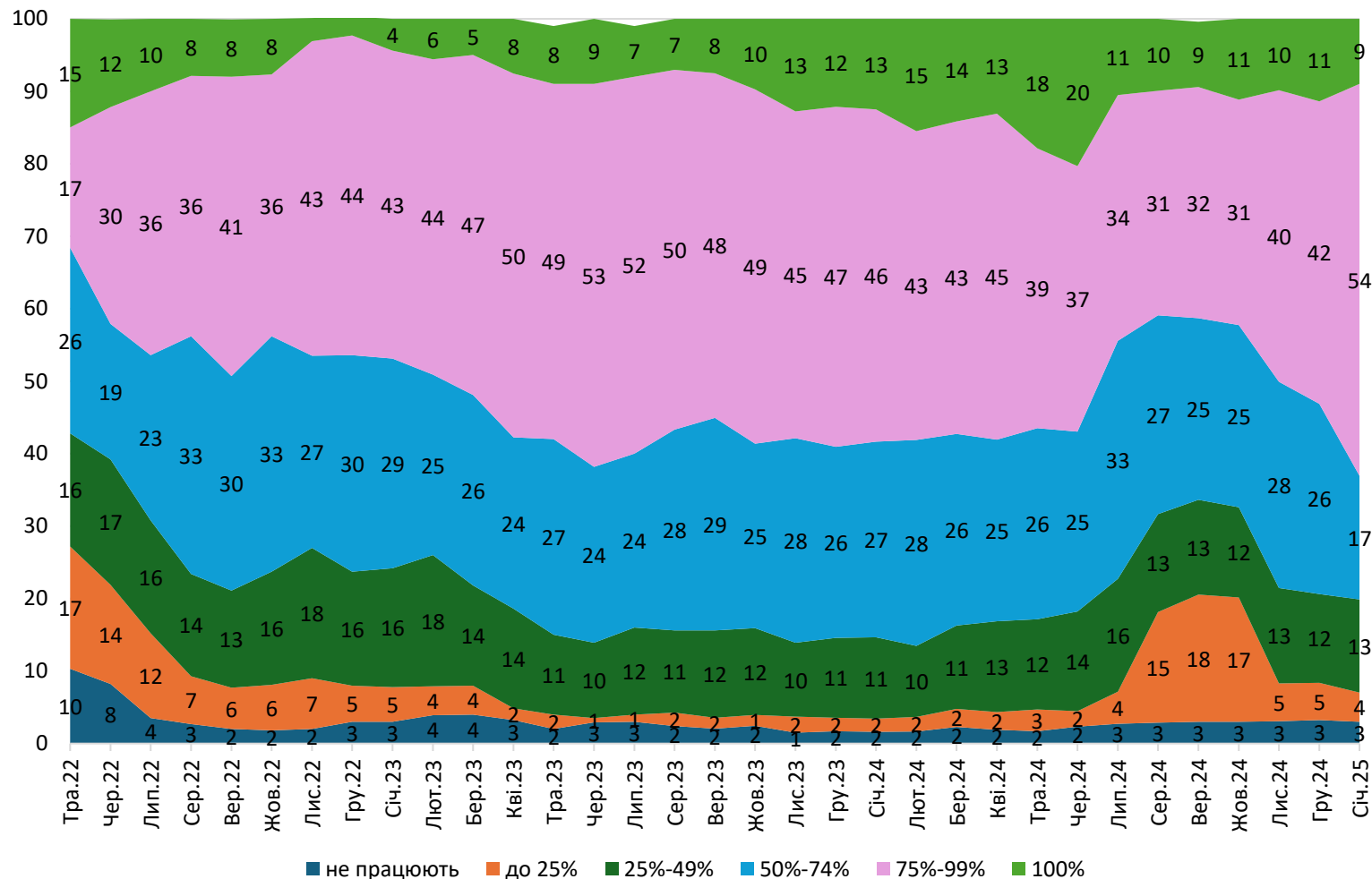
Значення ІВДА зменшилось для всіх підприємств, незалежно від розміру. Показник мікропідприємств є найнижчим, має від'ємне значення та зменшується третій місяць поспіль



ІВДА ґрунтується на питанні, де менеджери порівнюють "як є зараз" vs "як це було рік тому"

«Зараз» vs «до 24 лютого 2022»: відновлення потужностей?

% завантаження потужностей порівняно до "до війни", % опитаних



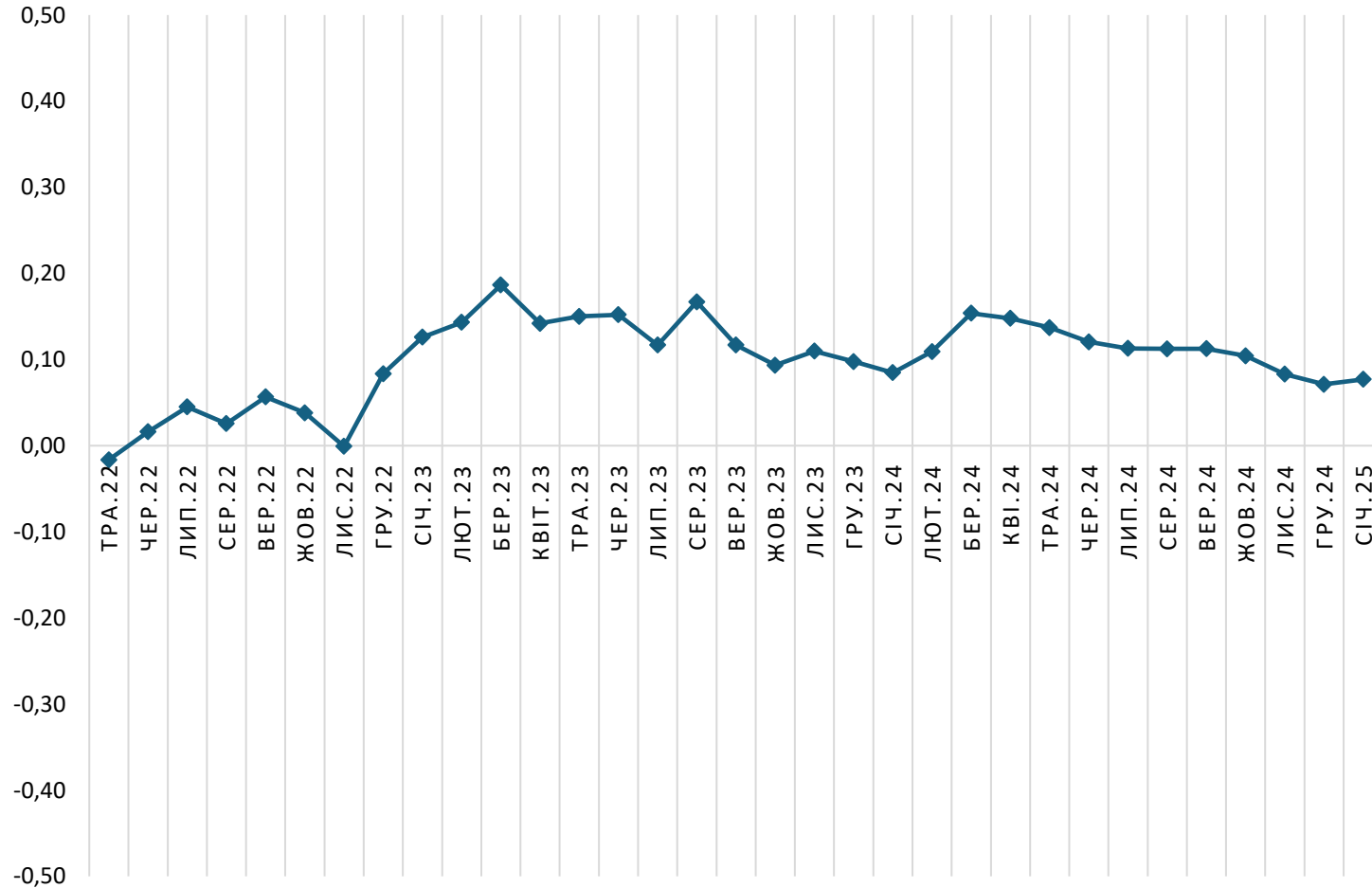
У січні порівняно до грудня відбулись деякі зміни:

- Частка підприємств, що працюють майже на повну потужність, суттєво зросла (із 42% у грудні до 54% у січні)
- Частка підприємств, що працюють із завантаженістю 50-74% зменшилась із 26% до 17% у січні

Водночас:

- Частка підприємств, що працюють на 100% потужності, у січні порівняно до грудня без істотних змін (11% у грудні vs 9% у січні)
- Частка підприємств, що працюють із завантаженістю до 25% залишилась без змін після різкого зменшення (4% у січні vs 5% у грудні)
- % підприємств, які взагалі не працюють, суттєво не змінюється від літа 2022 року

Агрегований показник перспектив промисловості (АППП)*

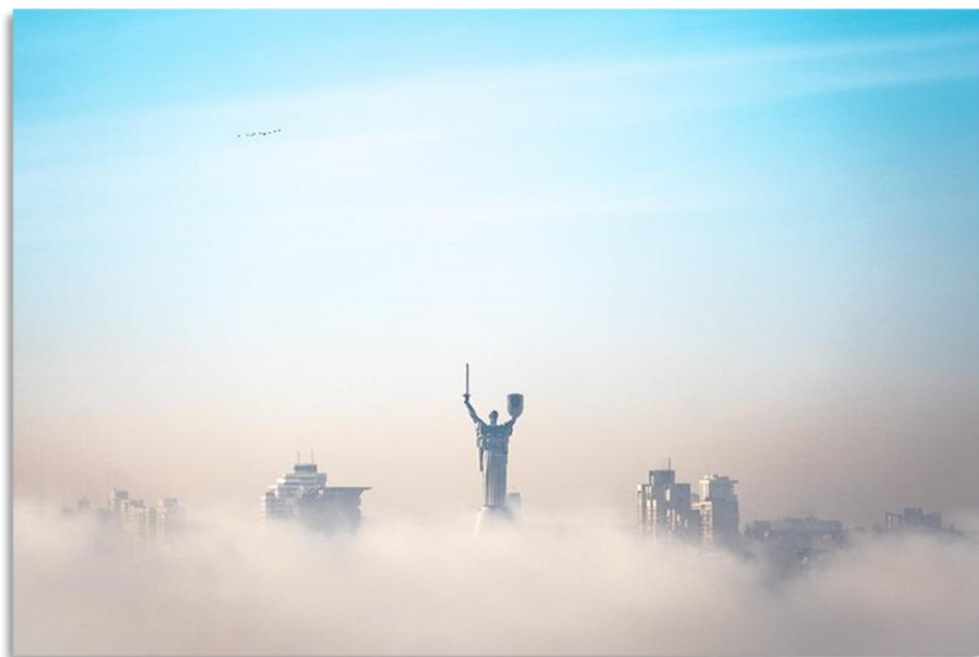


АППП суттєво не змінився у січні 2025 (0,08) порівняно до грудня 2024 (було 0,07)

У січні порівняно з груднем коливання складових АППП такі:

- **Очікування виробництва (ОВ)** покращились, та у січні показник збільшився із 0,28 до 0,34
- **Складова запаси готової продукції (ЗГП)** несуттєво збільшилась, та становить -0,02 (-0,05 у грудні та листопаді)
- **Складова обсяг нових замовлень (ОНЗ)** без суттєвих змін, та становить -0,13 (було -0,12)

*АППП= ОВ+ОНЗ+(-ЗГП)/3



Майбутнє та невизначеність



ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 2. НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ

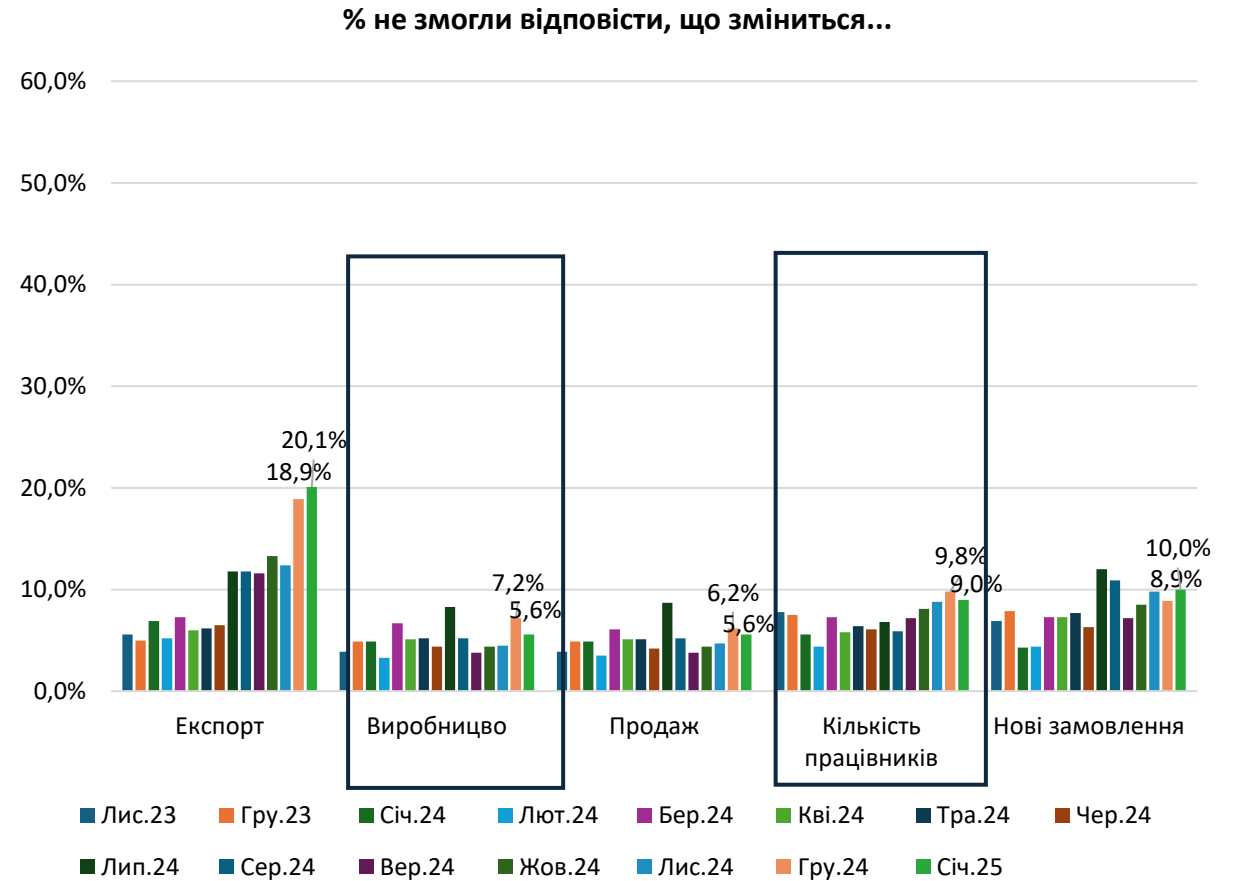


Невизначеність без суттєвих змін у середньостроковій та короткостроковій перспективі

В перспективі півроку:

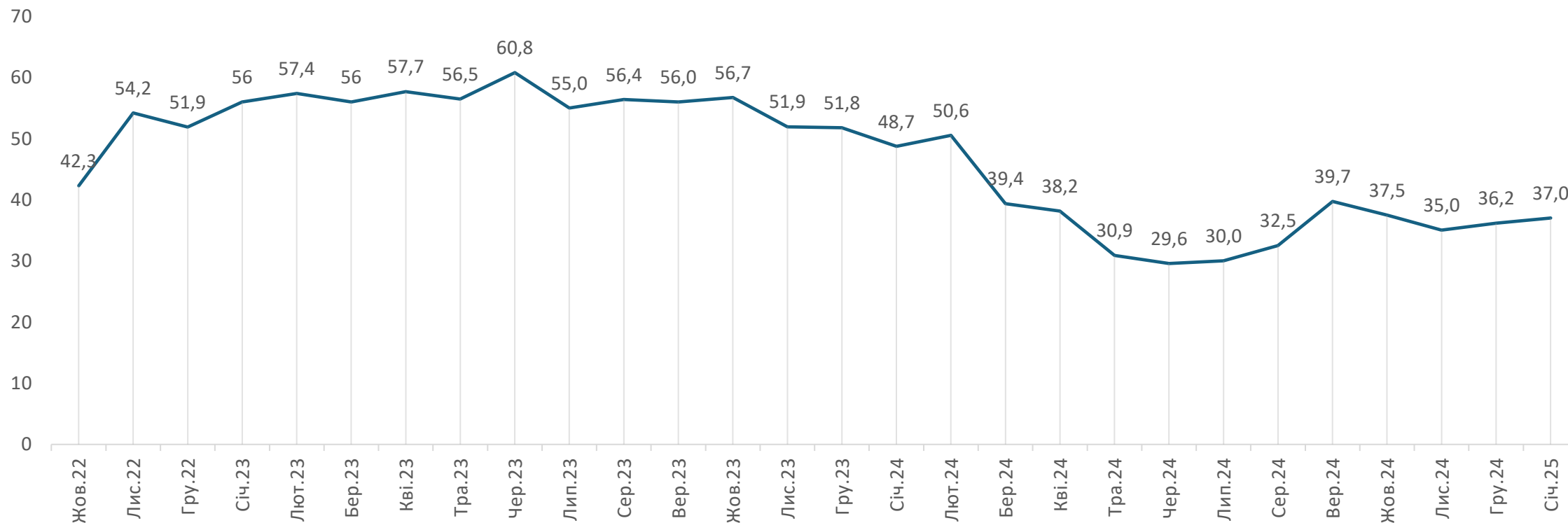


В перспективі трьох місяців:



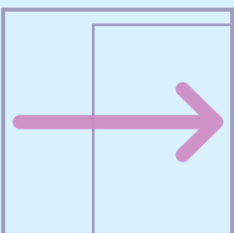
Невизначеність у довгостроковій перспективі істотно не змінюється

"Важко передбачити, що буде з діяльністю підприємства через 2 роки", % підприємств

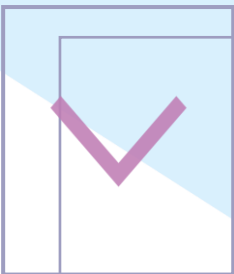


% підприємств, які не мають уявлення про свої плани на 2 роки залишилась без суттєвих змін (36,2% у грудні vs 37% у січні)

ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 3. ДОВГОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ



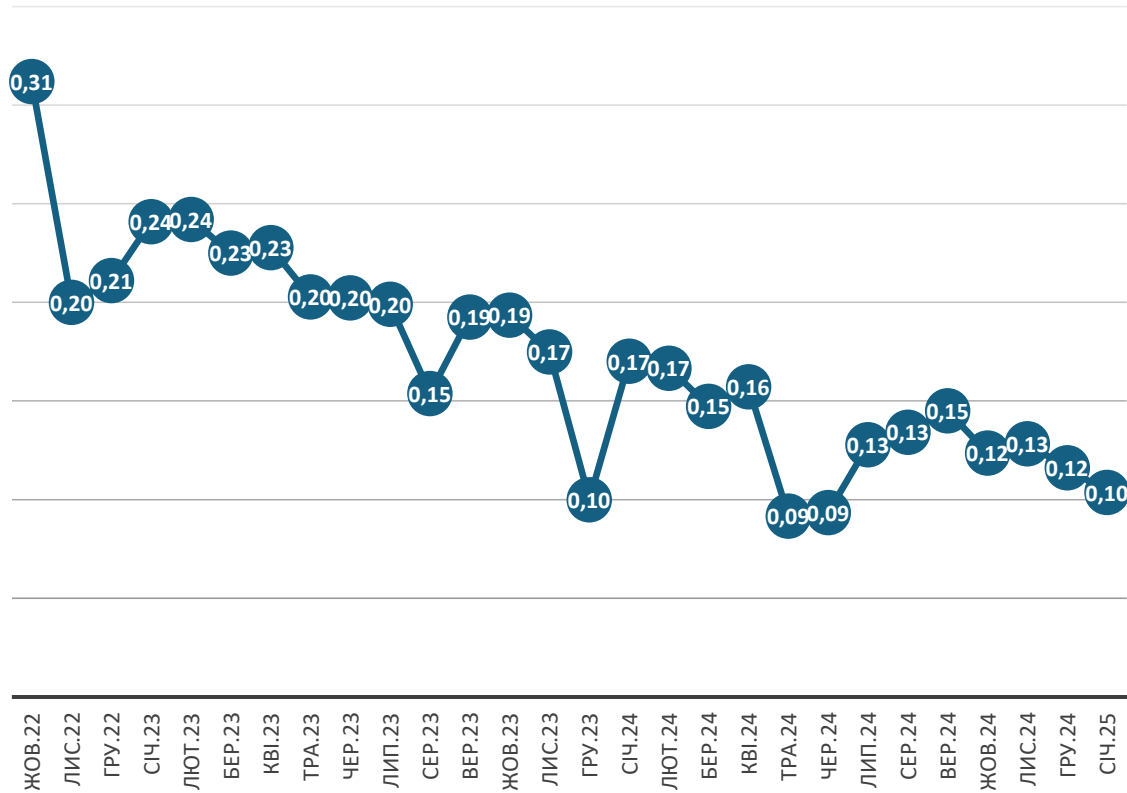
Очікування на дворічну перспективу залишаються без істотних змін



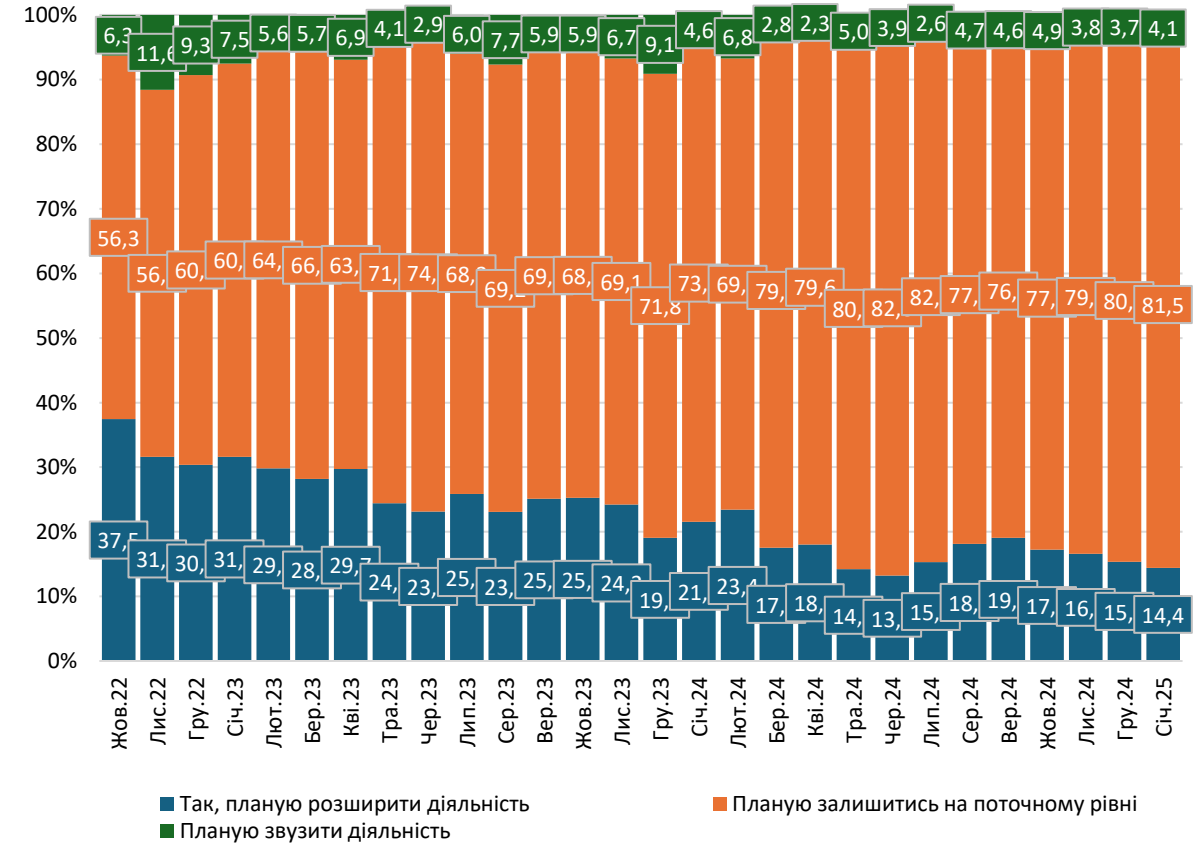
6-місячні очікування щодо фінансово-економічної ситуації на підприємстві та для загально-економічного середовища **залишаються позитивними та суттєво не змінились**

Очікування у довгостроковій перспективі істотно не змінюються

Індекс очікуваних змін у довгостроковій перспективі (2 роки)



Очікування у дворічній перспективі

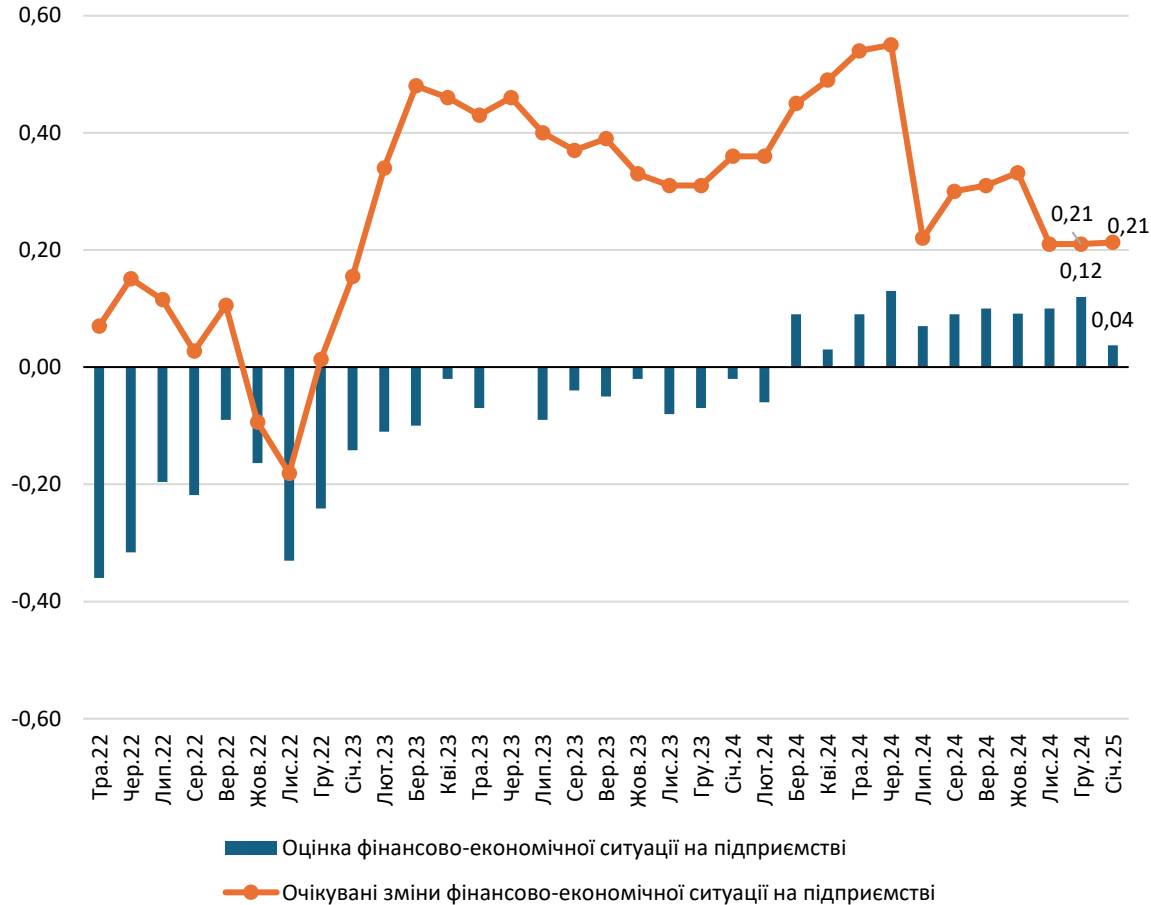


- Індекс очікуваних змін у перспективі на 2 роки істотно не змінився (0,10 у січні vs 0,12 у грудні)
- Шкала з -1 (погано) до +1 (добре)

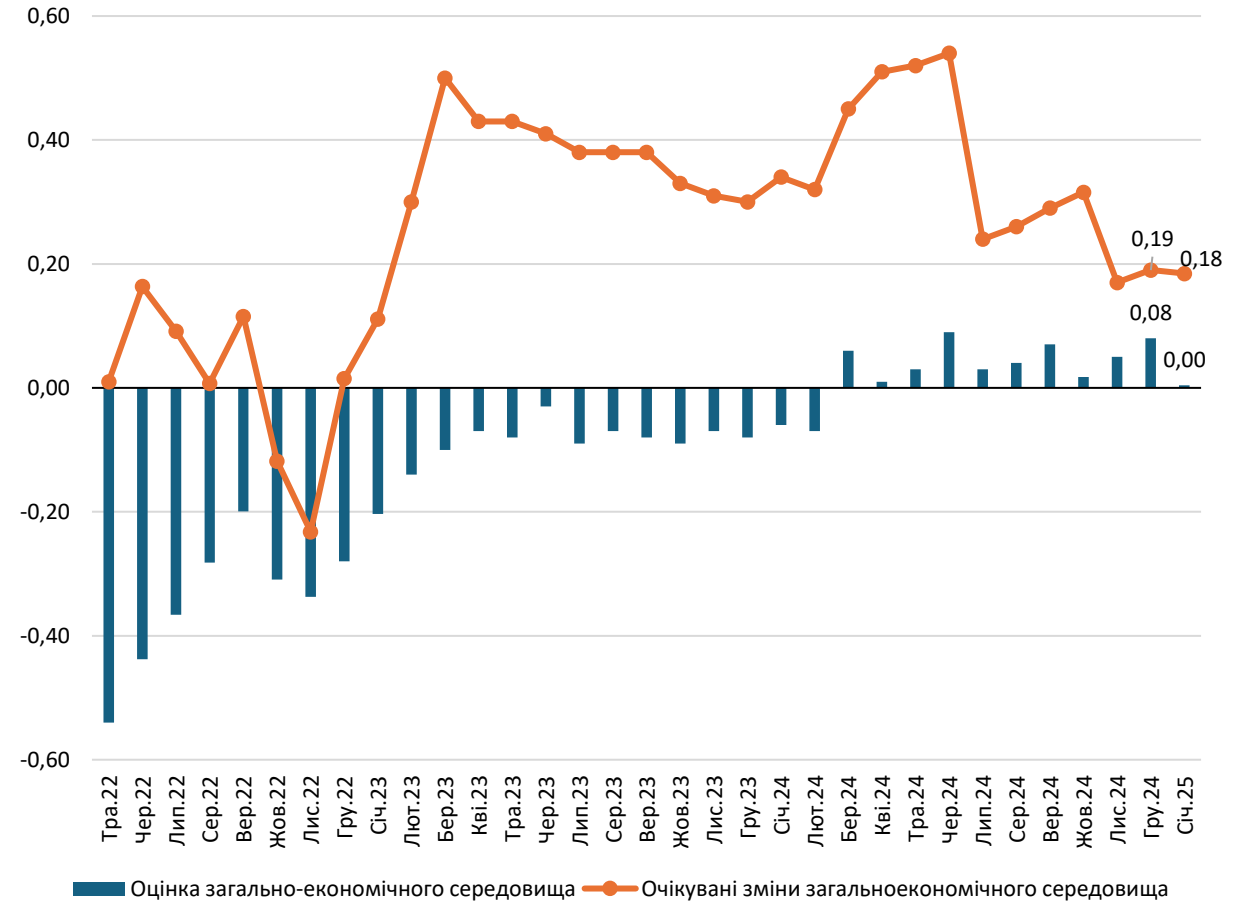
- У відсотковому розподілі у січні порівняно до грудня значних змін не відбулось

6-місячні перспективи: очікування залишаються без суттєвих змін

Фінансово-економічна ситуація на підприємстві



Загально-економічне середовище в країні





Динаміка змін результатів роботи підприємств та короткострокові очікування



ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 4. Січень vs Грудень та короткострокові очікування



Результати для виробничих показників погіршились, проте залишаються позитивними, очікування стали більш оптимістичними



Показник експорту значно погіршився, очікування в тримісячній перспективі зростають другий місяць поспіль



Очікування щодо зайнятості зросли, очікування щодо кількості працівників у вимушених відпустках зменшилися



Очікування як для цін на сировину та матеріали, так і для цін на готову продукцію зросли

Виробництво: незначне погіршення результатів та покращення очікувань

Результати (січень до грудня)

- % підприємств, які **нарощували обсяги виробництва зменшився** (із 25,2% у грудні до 21,3% у січні)
- % підприємств, що **скоротили обсяги виробництва без суттєвих змін** (16,5% у грудні vs 16,8% у січні)

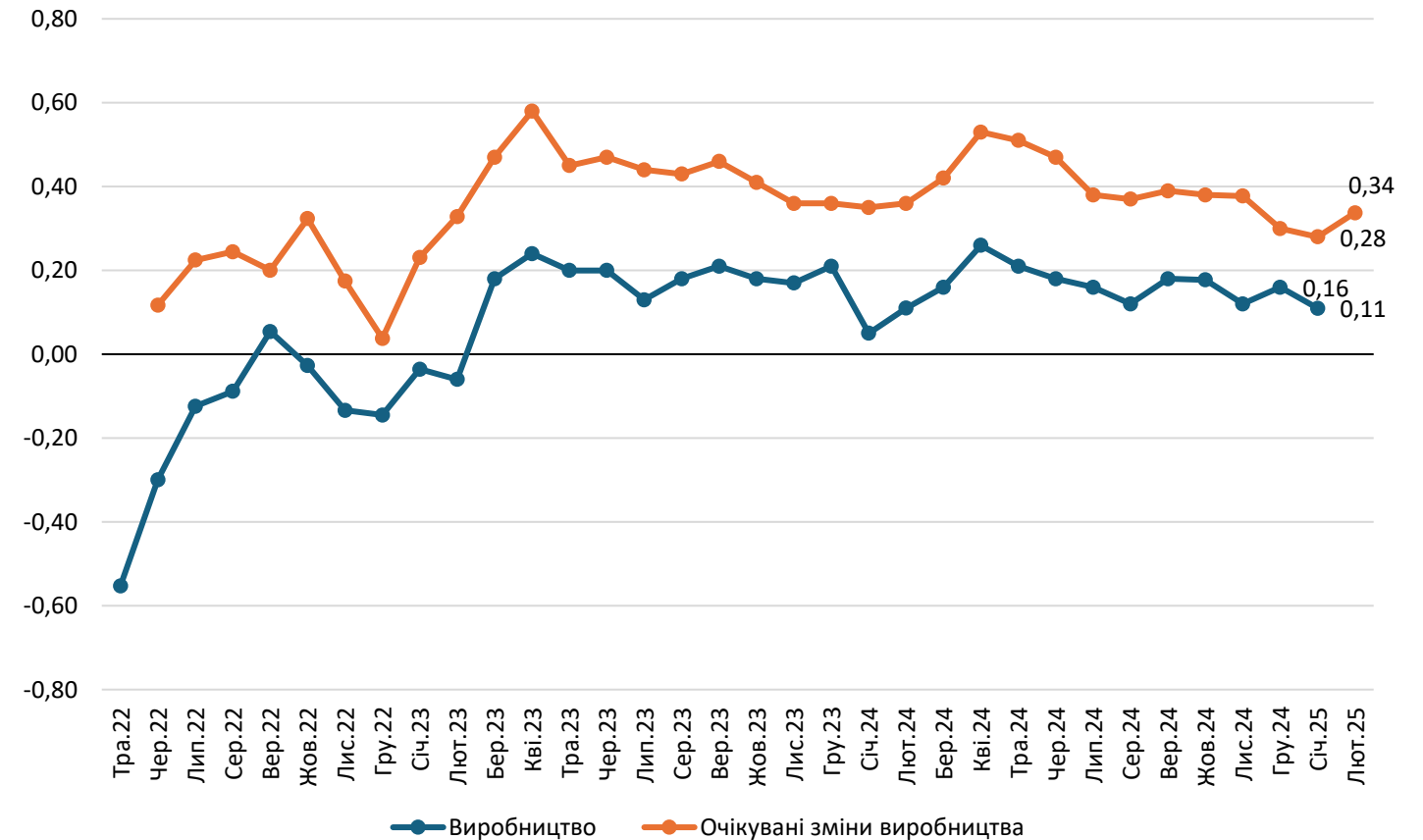
Індекс змін зменшився, із 0,16 до 0,11

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які **планують збільшення обсягів виробництва** в найближчі 3-4 місяці, **дещо зріс** (із 29,6% до 32,8%)
- % підприємств, які **очікують скорочення обсягів виробництва незначним чином зменшився** (із 5,7% у грудні до 2,9% у січні)

Індекс очікуваних змін виробництва збільшився, із 0,28 до 0,34

Виробництво, балансові показники



Експорт: погіршення результатів, покращення очікувань

Результати (січень до грудня)

- % підприємств, що повідомляють про зростання експорту, зменшився (із 23,6% у грудні до 18% у січні)
- % підприємств, що повідомляють про скорочення експорту, збільшився (із 13,5% у грудні до 18,4% у січні)

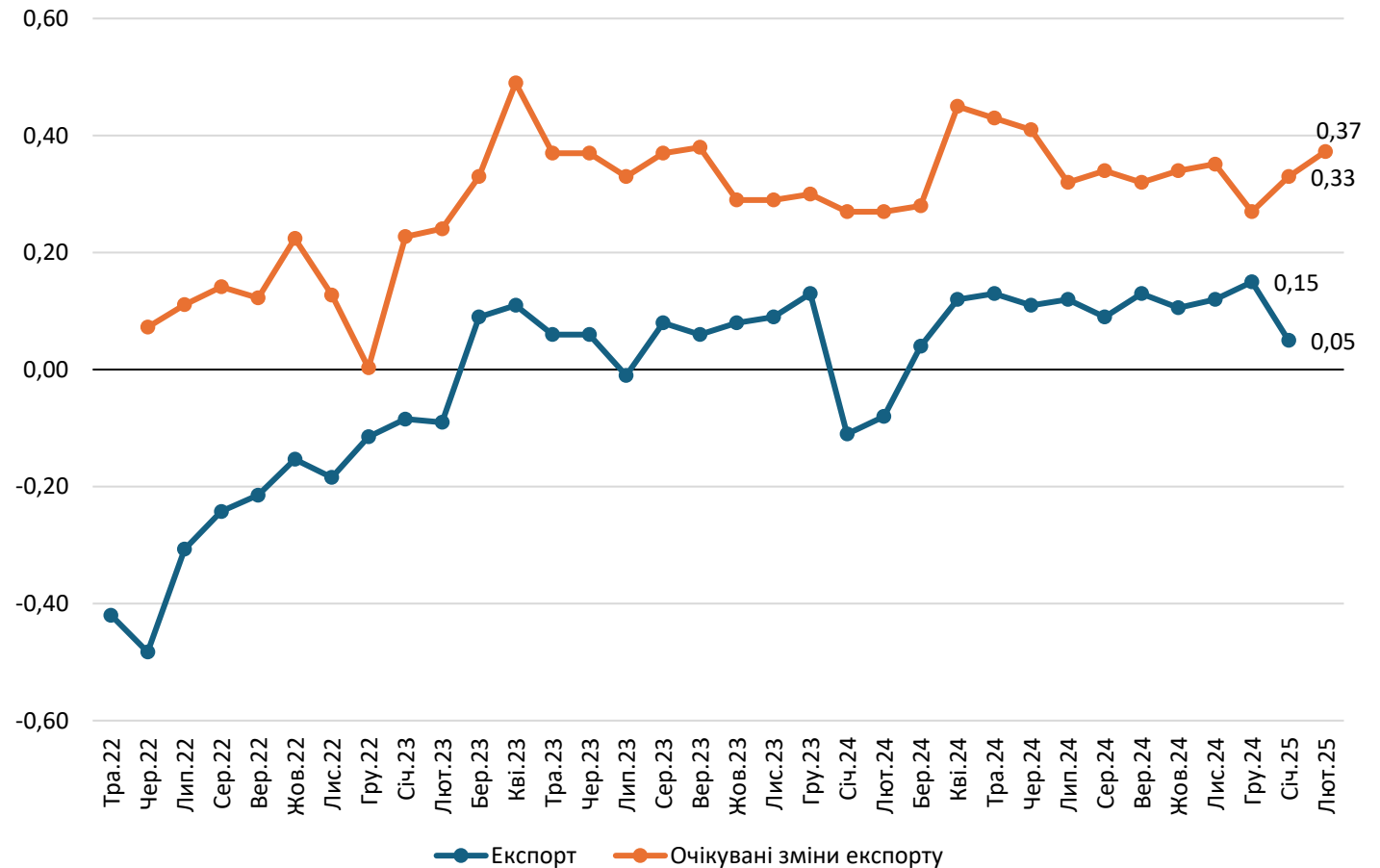
Індекс змін погіршився: із 0,15 у грудні до 0,05 у січні

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які очікують зростання експорту збільшився (із 35% у грудні до 39,4% у січні)
- % підприємств, які планують скоротити експорт суттєво не змінився (4,9% у грудні vs 3,6% у січні)

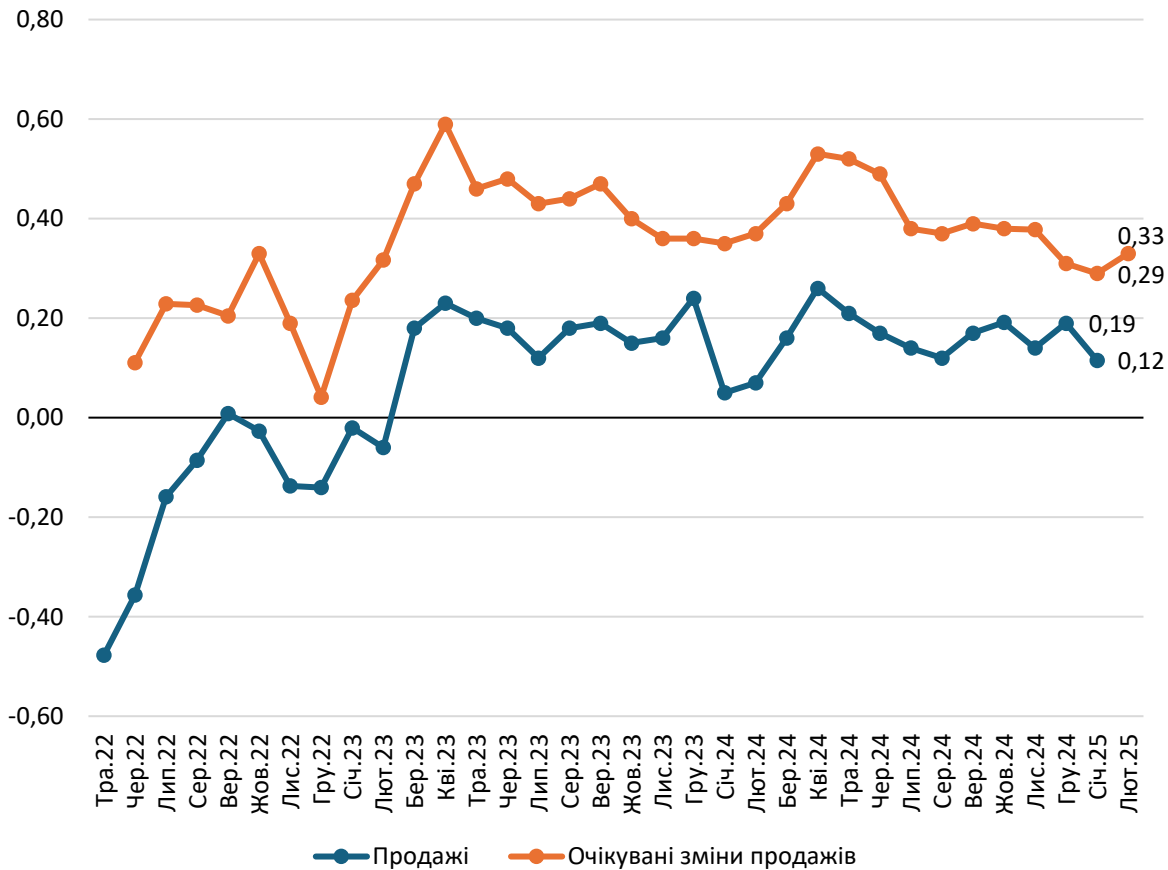
Індекс очікуваних змін експорту збільшився із 0,33 до 0,37

Експорт, балансові показники

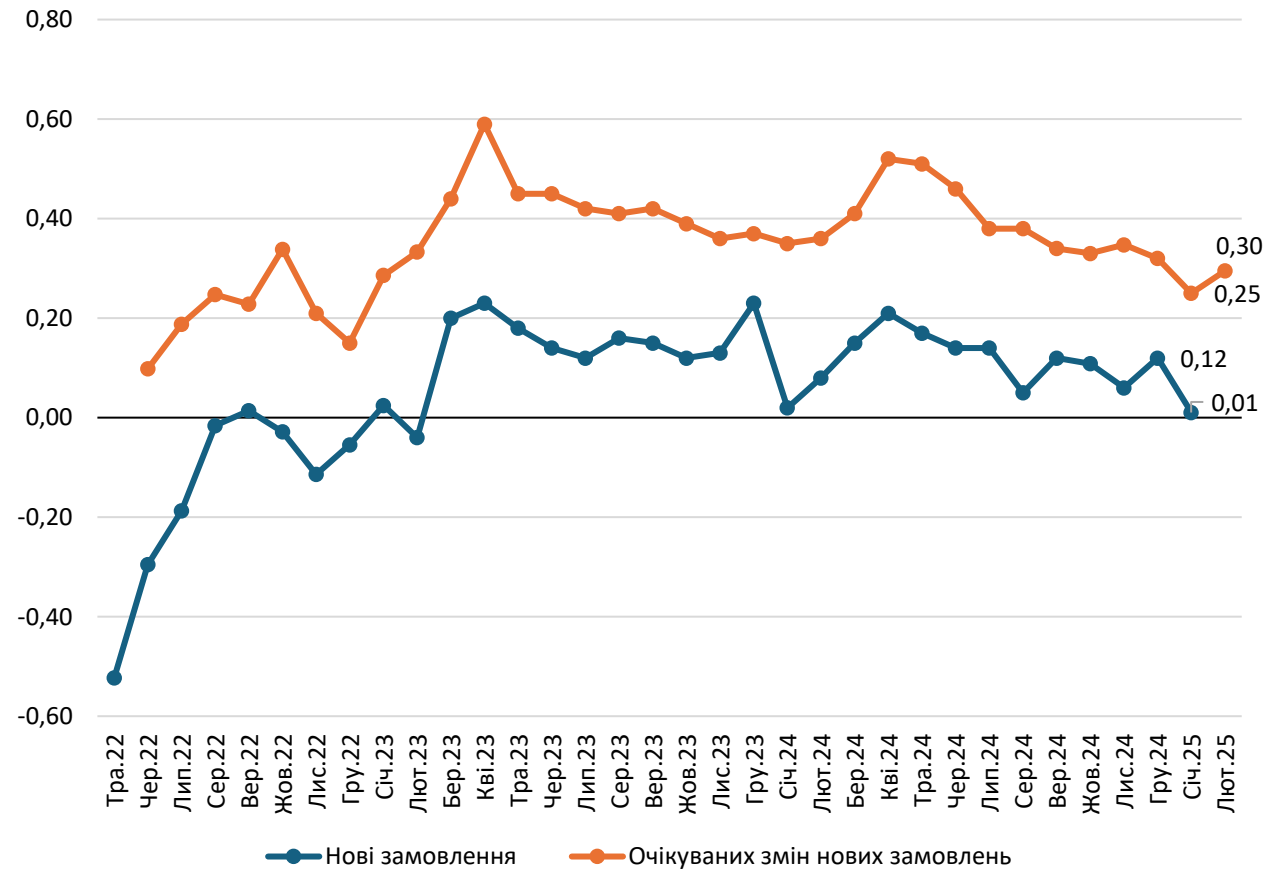


Продажі та нові замовлення: погіршення результатів, покращення очікувань

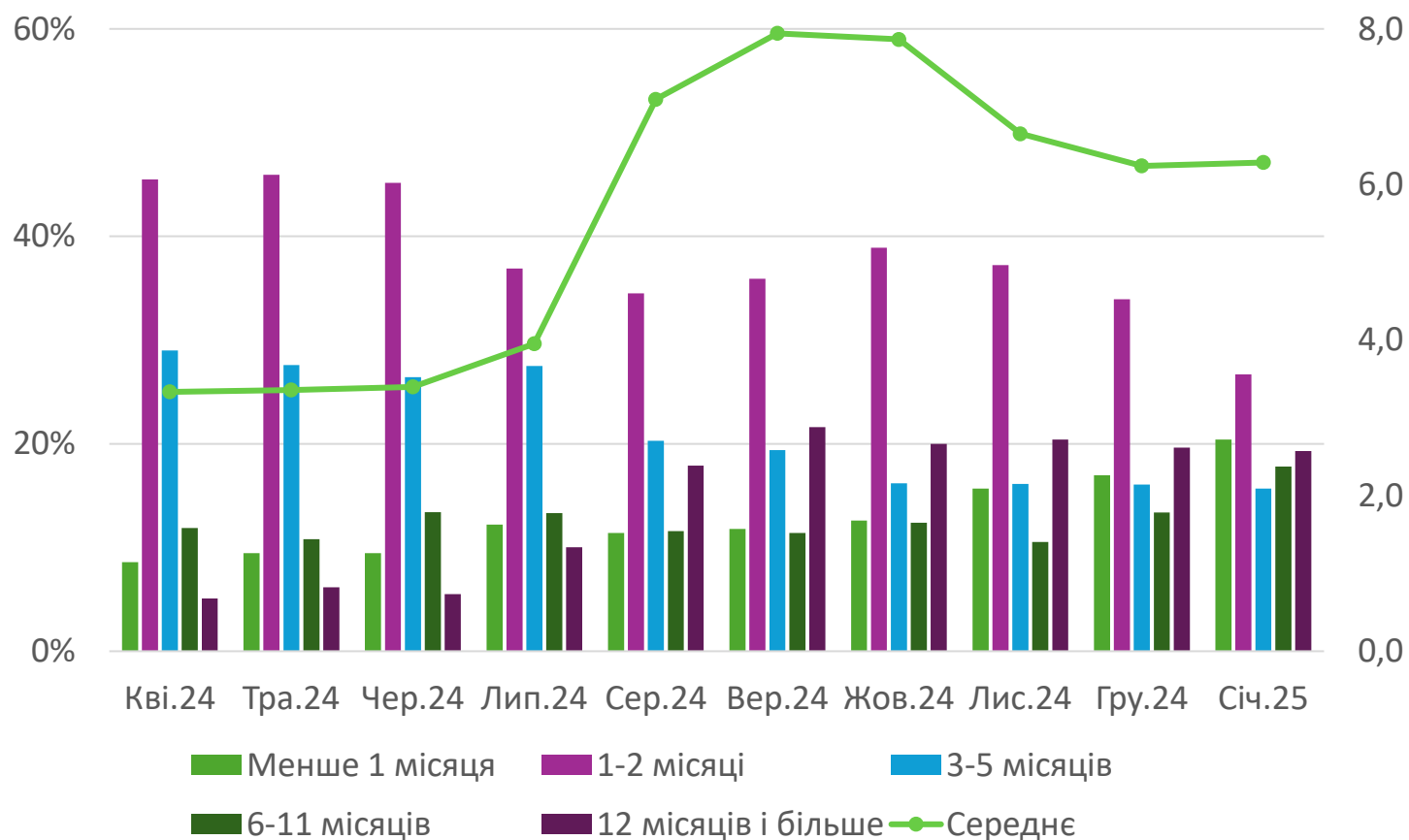
Продажі



Нові замовлення



Портфель нових замовлень



У січні 2025 року портфель замовлень серед опитаних підприємств дещо зріс порівняно з груднем 2024 року

- Середній термін нових замовлень склав 6,3 місяця, що стало незначним покращенням порівняно із кінцем 2024 року, коли він складав 6,2 місяці
- Частка підприємств із горизонтом замовлень до двох місяців наперед зменшилася з 51% у грудні 2024 року до 47% у січні 2025 року
- Замовлень на період від півроку і до одного року стало більше: їхня частка зросла з 13% до 18% серед усієї вибірки



Динаміка цін



Ціни на сировину та матеріали: очікується різке зростання цін

Результати (січень до грудня)

- % підприємств, що повідомляють про зростання цін, зменшився (із 33,8% у грудні до 30,3% у січні)
- % підприємств, які вважають, що ціни на сировину та матеріали зменшились - без суттєвих змін (1,5% у грудні vs 2,2% у січні)

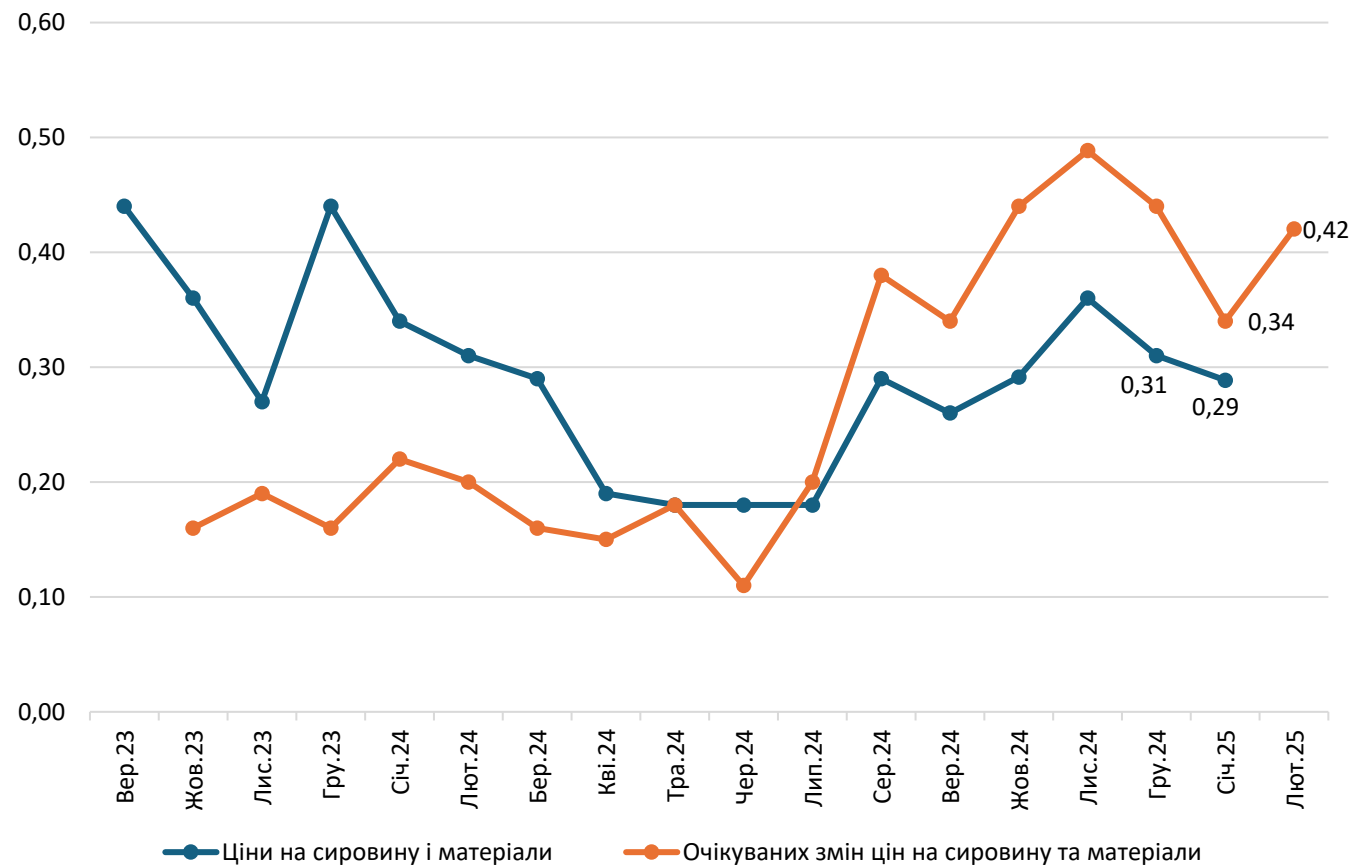
Індекс змін цін на сировину та матеріали несуттєво зменшився, із 0,31 до 0,29

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які очікують зростання цін збільшився (із 36,3% до 43,4%)
- % підприємств, які очікують на зниження цін не змінився (0,5%, як і у грудні)

Індекс очікуваних змін цін на сировину та матеріали збільшився, із 0,34 до 0,42

Ціни на сировину та матеріали, балансові показники



Ціни на готову продукцію: очікується зростання цін

Результати (січень до грудня)

- % підприємств, що повідомляють про зростання цін на готову продукцію, зменшився (із 32,2% до 27,8%)
- % підприємств, які вважають, що ціни на готову продукцію знизились, без суттєвих змін (1,1% у грудні vs 1,9% у січні)

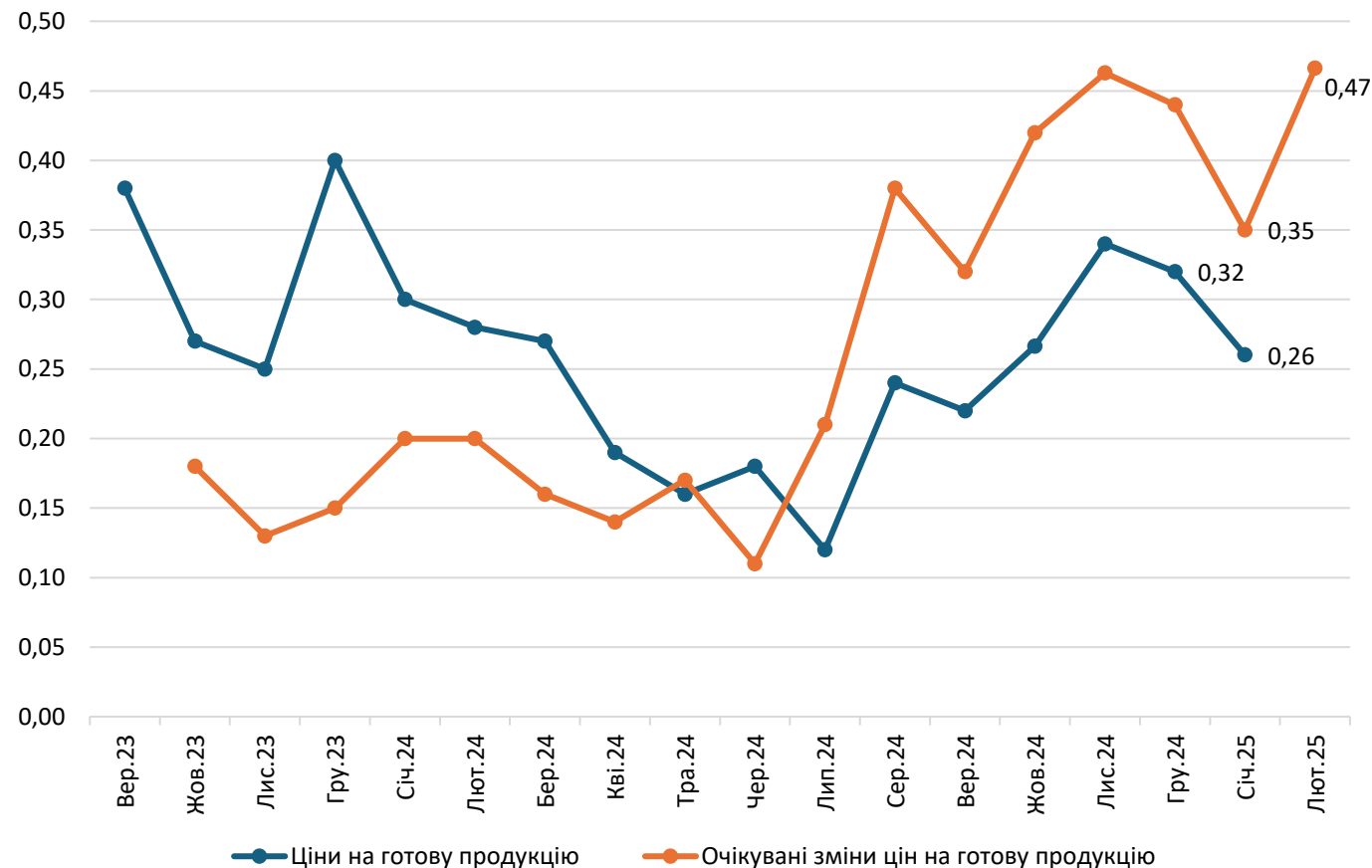
Індекс змін цін на готову продукцію зменшився, із 0,32 до 0,26

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які очікують зростання цін збільшився (із 36,2% до 46,8%)
- % підприємств, які очікують на зниження цін відсутній (було 0,7% у грудні)

Індекс очікуваних змін цін на готову продукцію збільшився, із 0,35 до 0,47

Ціни на готову продукцію, балансові показники

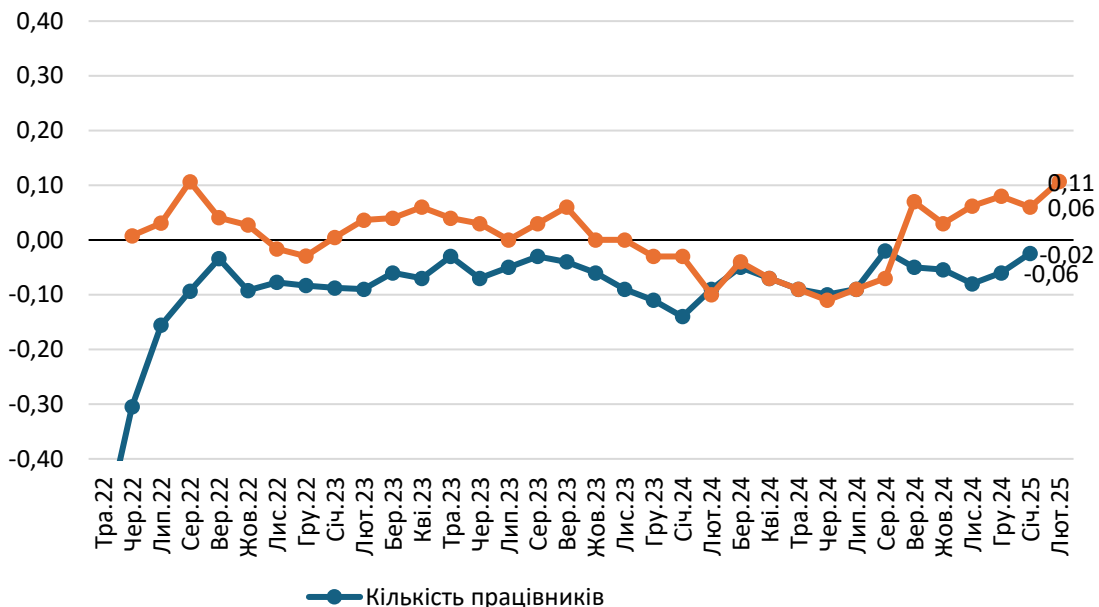


Зайнятість та ринок праці

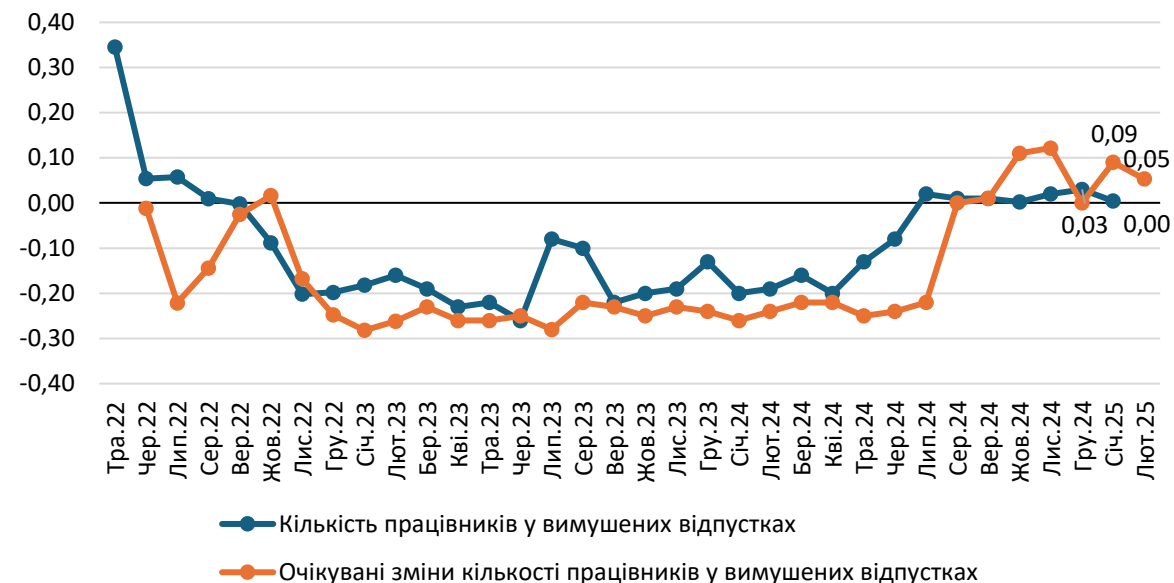


Зайнятість: очікується збільшення кількості працівників

Кількість працівників



Кількість працівників у вимушених відпустках



Очікування на 3 місяці

- % підприємств, що планують зростання зайнятості в найближчі 3-4 місяці, збільшився (із 11,8% до 15,7%)
- % підприємств, які мають намір скоротити чисельність працівників без суттєвих змін (5,4% у грудні vs 4,6% у січні)

Індекс очікуваних змін збільшився із 0,06 до 0,11

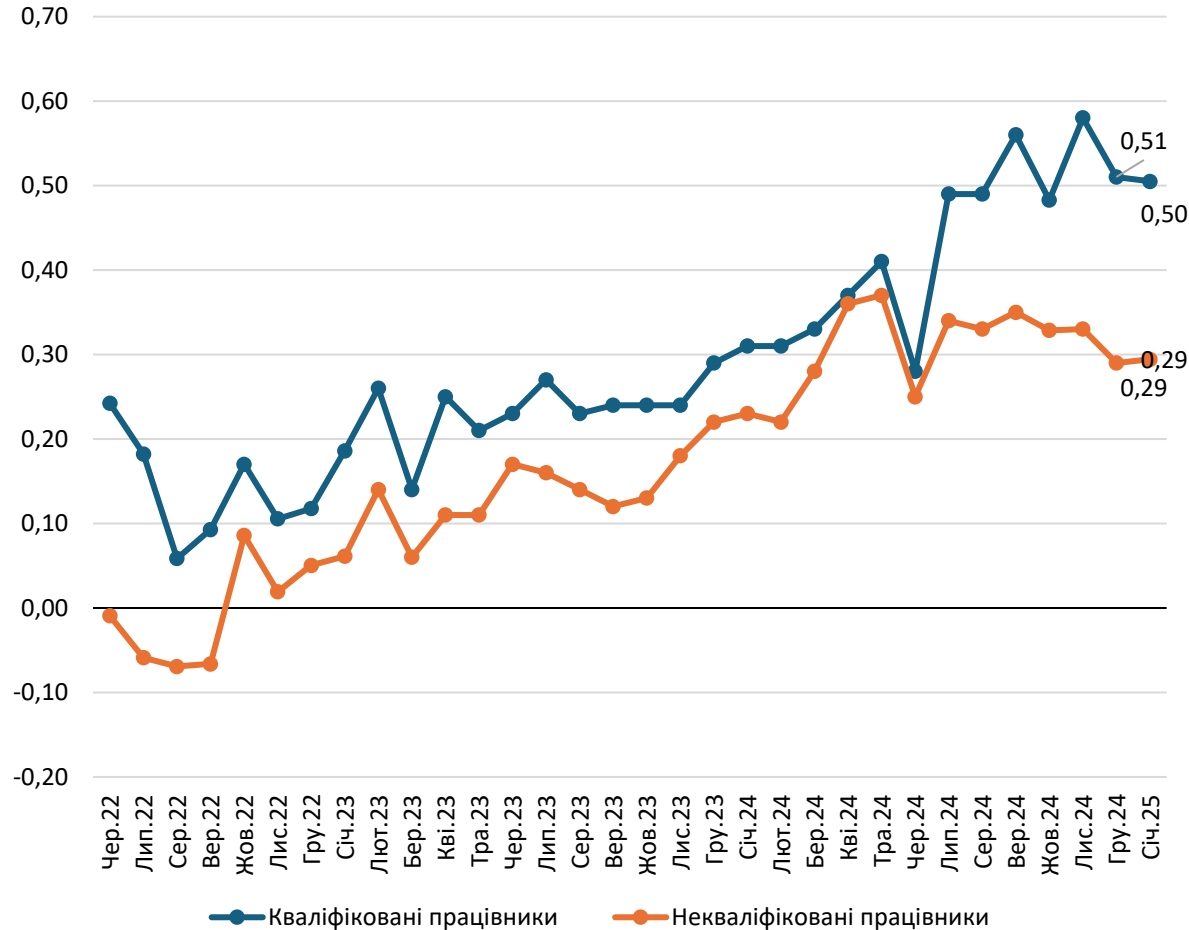
Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які планують збільшити кількість працівників у вимушених відпустках, дещо зменшився (із 10,3% до 8,3%)
- % підприємств, які планують скоротити працівників у вимушених відпустках, несуттєво зріс (із 0,8% до 2,4%)

Індекс очікуваних змін зменшився із 0,09 до 0,05

Проблеми з пошуком працівників залишаються без суттєвих змін

Проблеми при пошуку працівників



У січні труднощі з пошуком працівників відповідної кваліфікації суттєво не змінюються

Кваліфіковані працівники:

- % тих, хто повідомив, що таких працівників знайти складніше, дещо зменшився (із 51,6% до 49,9%)
- % тих, хто вважає що кваліфікованих працівників стало легше знайти, суттєво не змінився (1,6% у грудні vs 1,1% у січні)

Індекс труднощів залишається без істотних змін та становить 0,50 (було 0,51)

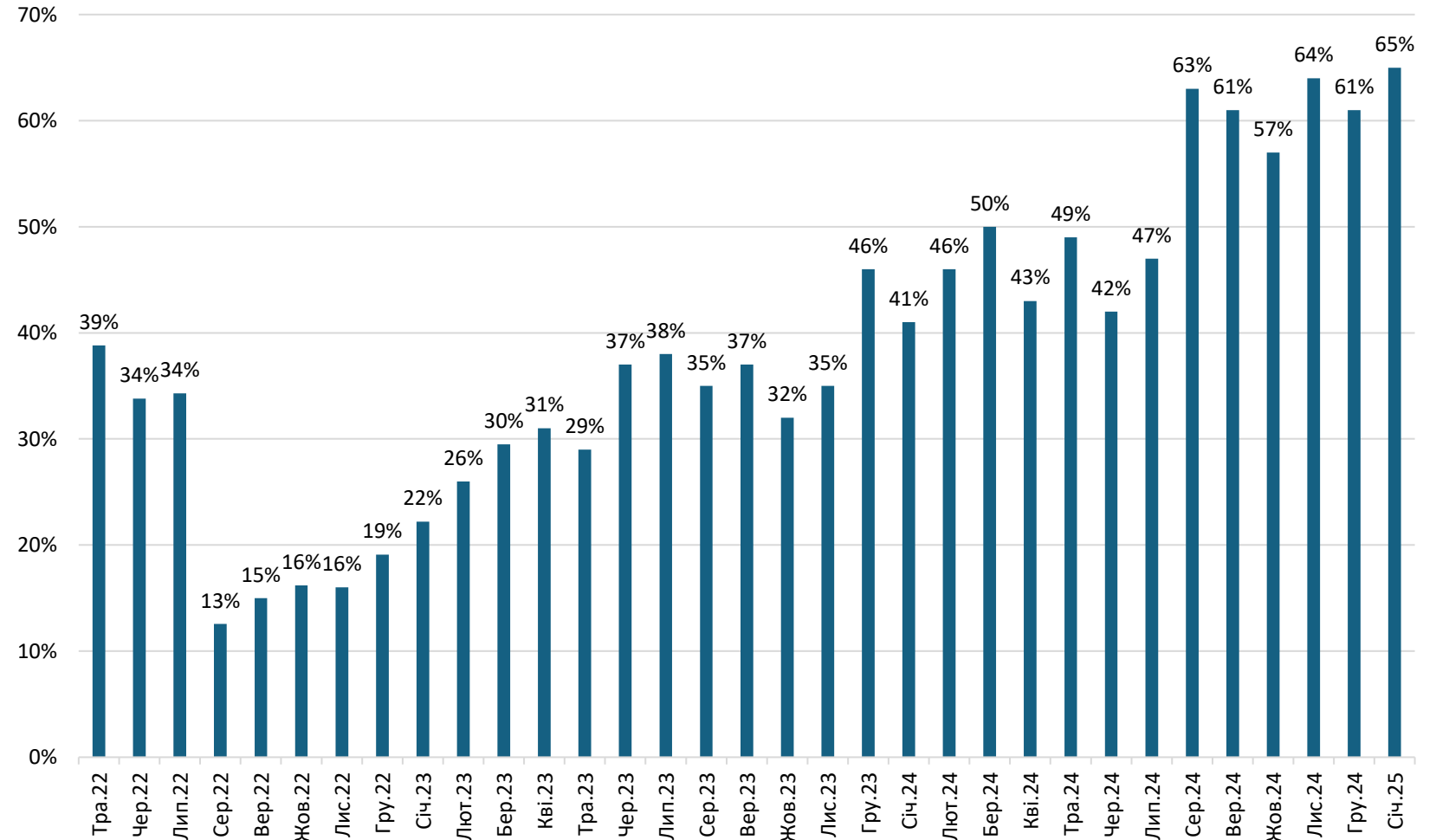
Некваліфіковані працівники:

- % тих, кому їх важче шукати істотно не змінився (34,8% у грудні vs 34,2% у січні)
- % тих, хто повідомив, що їх легко знайти, також істотно не змінився (із 7,8% у грудні vs 6,2% у січні)

Індекс труднощів не змінився, та становить 0,29, як і у грудні

«Брак робочої сили» лідирує у списку перешкод

Брак робочої сили внаслідок призову та/або виїзду співробітників, % респондентів



- Частка підприємств, які вказали на «**брак робочої сили**» як на перешкоду дещо зростає, із 61% до 65%
- У переліку перешкод «**брак робочої сили**» залишається на 1-ому місці

Перешкоди для ведення бізнесу. Політика Уряду



Головні результати 5. Перешкоди та економічна політика



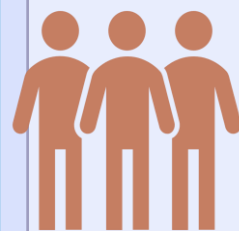
«Небезпечно працювати» зі несуттєвим зменшенням значення зберігає 2-гу позицію у рейтингу перешкод



«Перебої з електрикою» суттєво зменшилися у значенні та опустились з 3-го на 5-те місце



Оцінки економічної політики Уряду залишаються переважно нейтральними.



«Брак робочої сили» зберігає лідерство у рейтингу перешкод

Перешкоди для зростання виробництва: ДОВОЄННИЙ КОНТЕКСТ

Щоквартально ми використовуємо перелік перешкод для зростання виробництва з довгострокового «Дослідження ділової думки»*

- У січні 2025 року серед перешкод для зростання виробництва підприємства найчастіше **згадували війну та несприятливу безпекову ситуацію**
- 2-ге, 3-тє та 4-те місця зайняли **брак кваліфікованих працівників, низький попит (значення зросло) та надмірне оподаткування**
- **Несприятливий регуляторний клімат**** займає 5-ту позицію у цьому рейтингу, дещо зрісши у порівнянні з 3-м кварталом 2024 року за рахунок незначного збільшення частоти повідомлень про високий регуляторний тиск

* Остання хвиля Дослідження ділової думки до повномасштабного російського вторгнення була проведена у лютому 2022 року

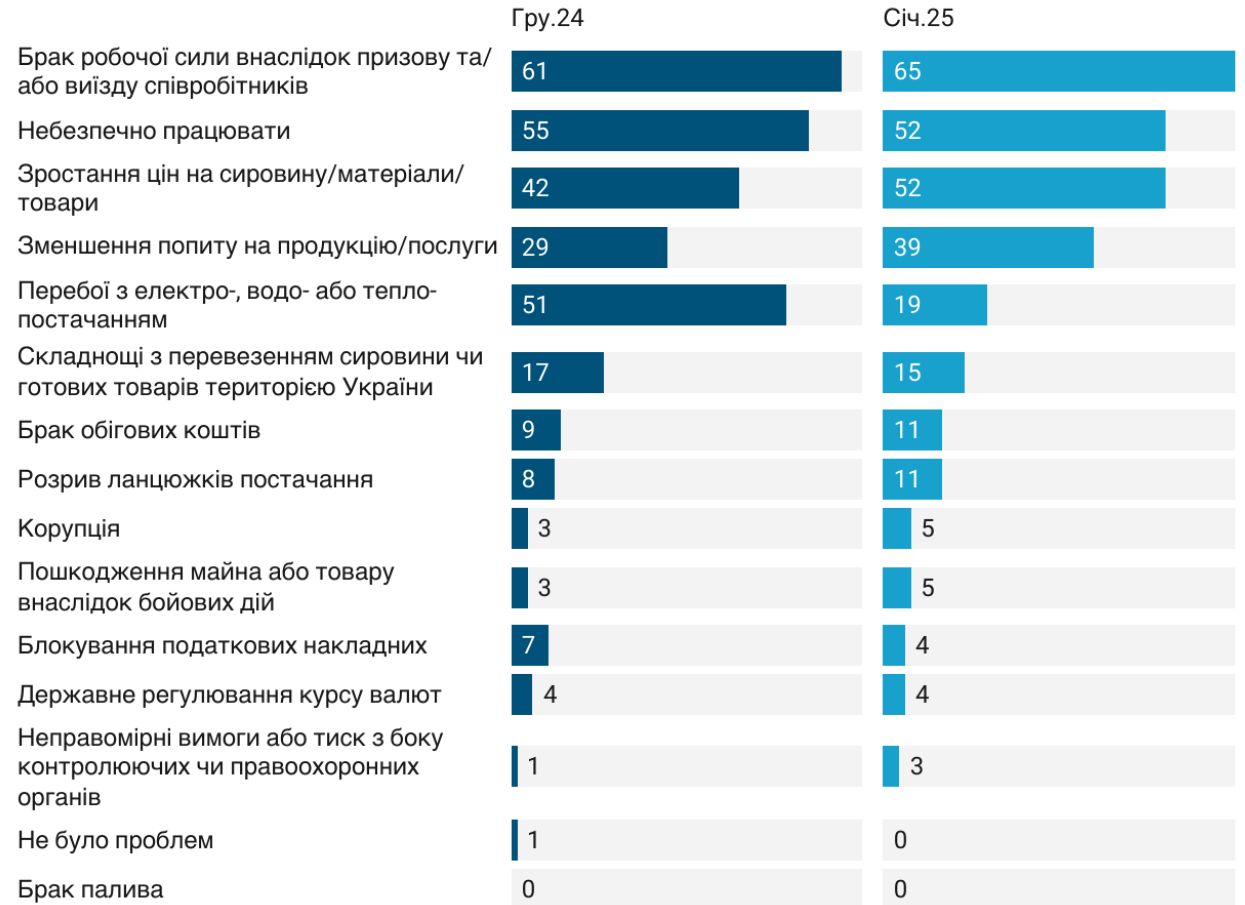
** Регуляторний клімат – це сукупний показник, що складається з «високого регуляторного тиску», «змін у законодавстві» та «корупції»

	Q2 2024	Q3 2024	Q4 2024
Війна, несприятлива безпекова ситуація	88	89	87
Недостатньо кваліфікованих працівників	37	49	47
Низький попит	43	34	39
Надмірне оподаткування	10	24	22
Несприятливий регуляторний клімат	8	17	19
Високий регуляторний тиск	5	6	9
Корупція	2	7	7
Зміни в економічному законодавстві	2	5	5
Несприятлива політична ситуація	6	12	15
Високий конкурентний тиск	16	10	14
Проблеми ліквідності	8	12	12
Недостатньо сировини	8	11	10
Брак виробничих потужностей	7	8	8
Високі ставки кредитів	7	5	5
Проблеми з енергопостачанням	42	5	5
Доступність кредитів	1	1	4
Застарілі технології	2	2	2

Основні перешкоди для ведення бізнесу у воєнний час, % респондентів

У січні 2025 року відбулись деякі зміни у трійці лідерів

- «Брак робочої сили» дещо збільшившись у значенні, із 61% до 65% зберігає лідируючу позицію у рейтингу перешкод
- «Небезпечно працювати» із несуттєвим зменшенням значення (із 55% до 52%) залишається на 2-му місці
- Перешкода «зростання цін на сировину та товари» із істотним збільшенням значення (із 42% до 52%) піднімається з 4-ого на 2-ге місце, розділивши його з «небезпечно працювати»
- «Зменшення попиту» із збільшенням значення (із 29% до 39%) піднімається з 5-го на 4-те місце
- «Перебої з електроенергією» у січні суттєво зменшившись у значенні (із 51% до 19%) вибуває з трійки лідерів, опустившись на 5-те місце
- Корупція та тиск з боку правоохоронних органів все ще не є суттєвими проблемами

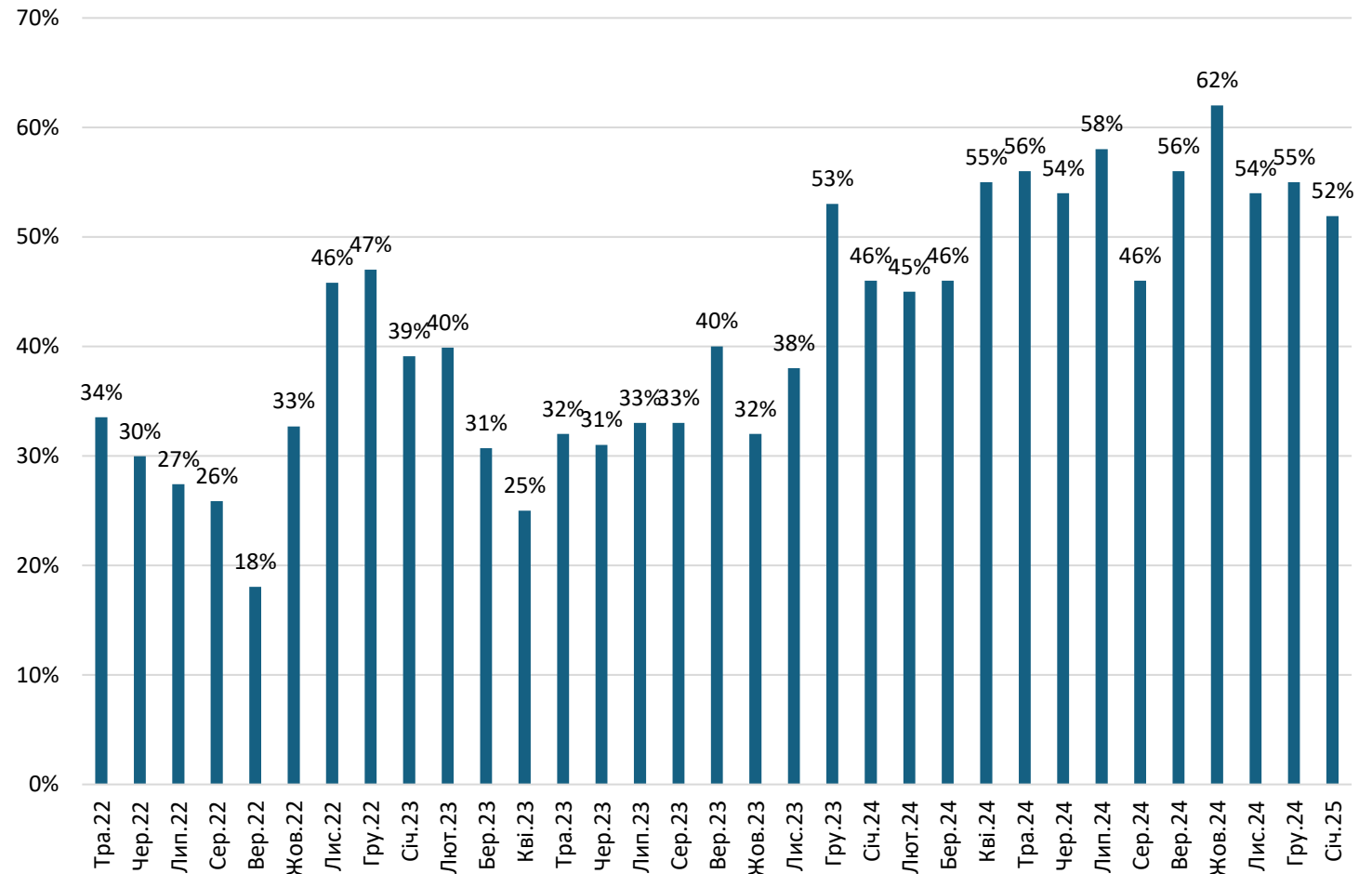


Created with Datawrapper

«Небезпечно працювати» зберігає актуальність

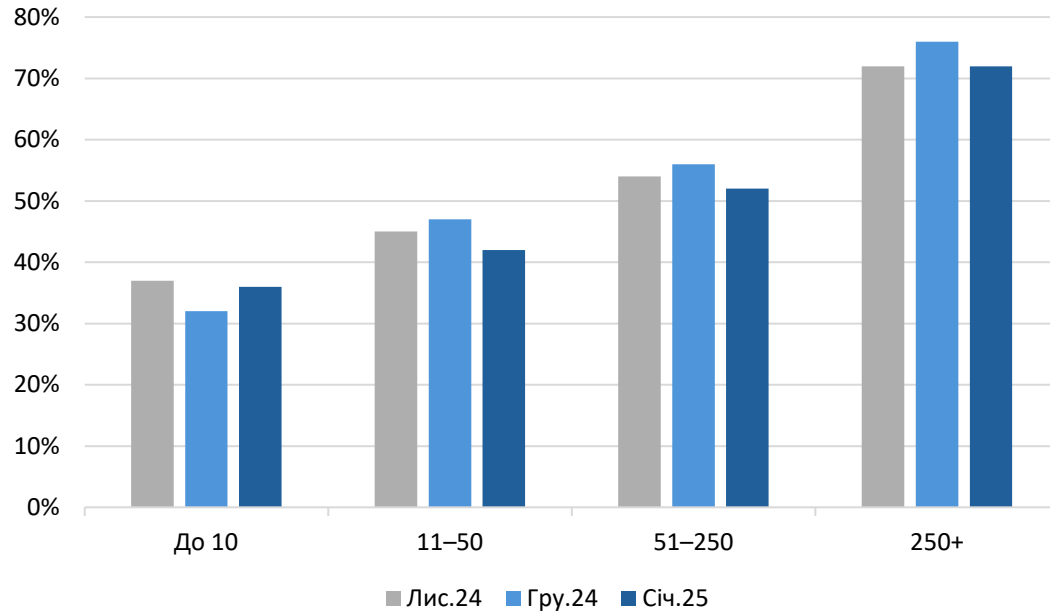
- Частка підприємств, які повідомили, що працювати небезпечно, несуттєво зменшилась у значенні (із 55% у грудні до 52% у січні)
- У переліку перешкод «небезпечно працювати» залишається на 2-му місці

"Небезпечно працювати", % респондентів



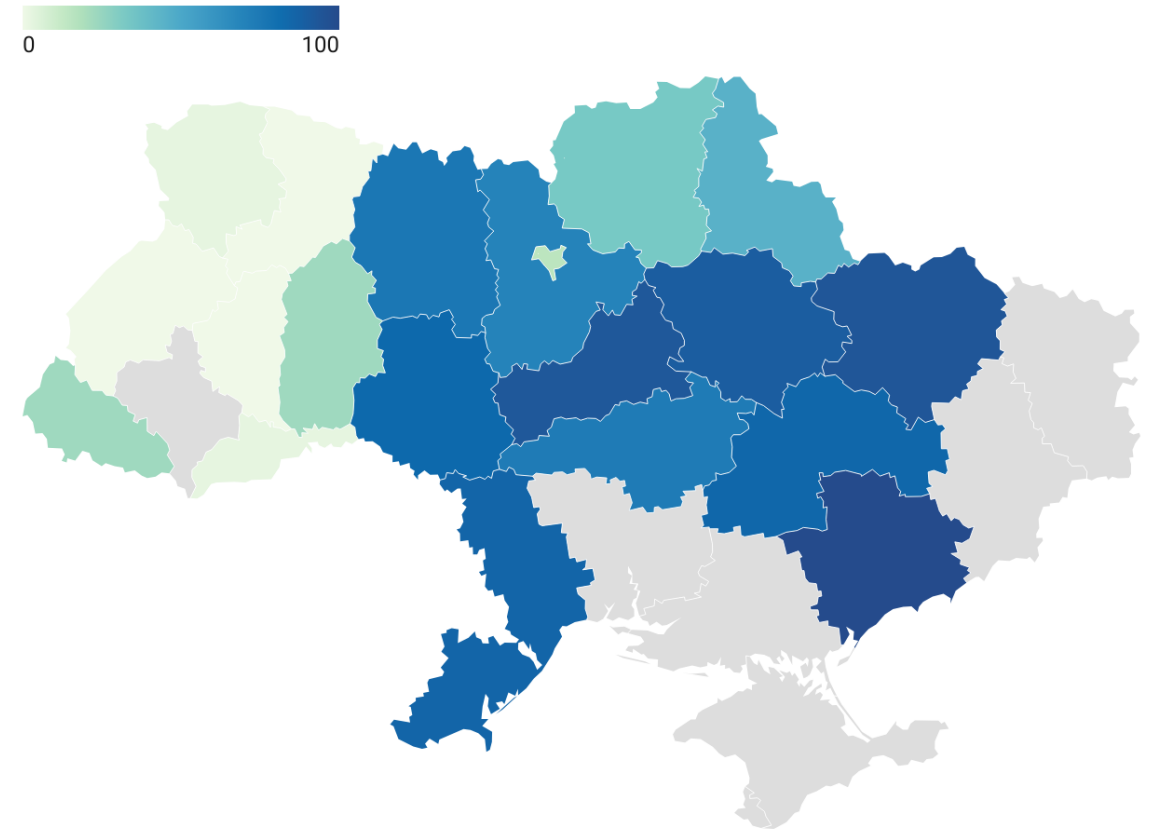
«Небезпечно працювати» у різних вимірах

«Небезпечно працювати» за розміром підприємств,
% респондентів



- % підприємств, які обрали «небезпечно працювати» несуттєво збільшився для малих підприємств, водночас їх значення залишається найнижчим, в залежності від розміру
- 80+% опитаних у Вінницькій, Дніпропетровській, Одеській, Полтавській, Черкаській, Харківській та Запорізькій областях вважають небезпечні умови перешкодою для ведення бізнесу

«Небезпечно працювати» за регіоном, % респондентів



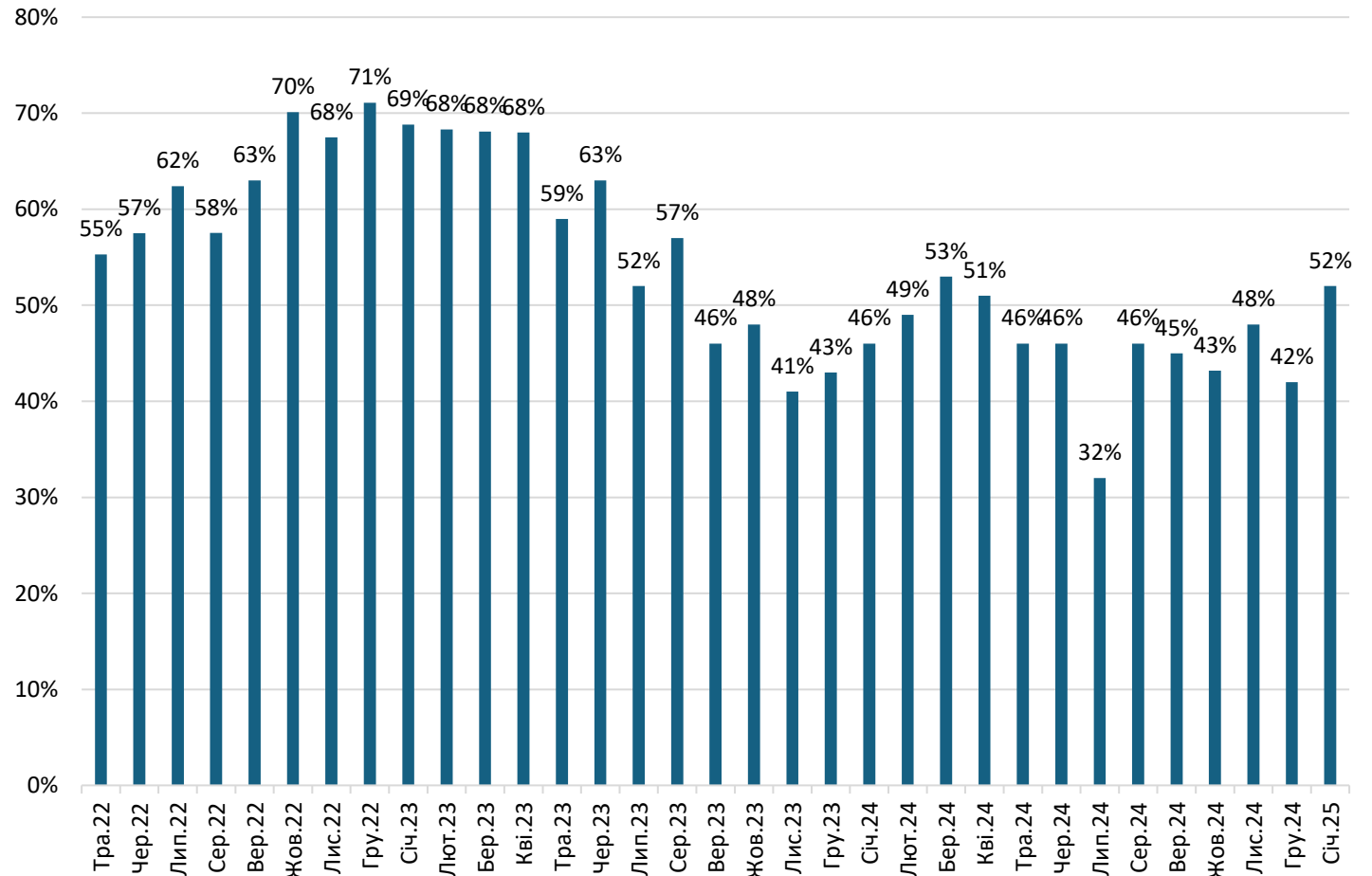
Created with Datawrapper

Примітка. Кількість респондентів в Івано-Франківській області була недостатньою для аналізу цього питання

«Зростання цін» збільшилось у значенні

- Частка підприємств, для яких «зростання цін на сировину та матеріали» суттєво збільшилась у значенні (із 42% до 52%)
- У переліку перешкод «зростання цін» повертається у трійку лідерів, піднявшись з 4-го місця та розділяє 2-ге місце із «небезпечно працювати»

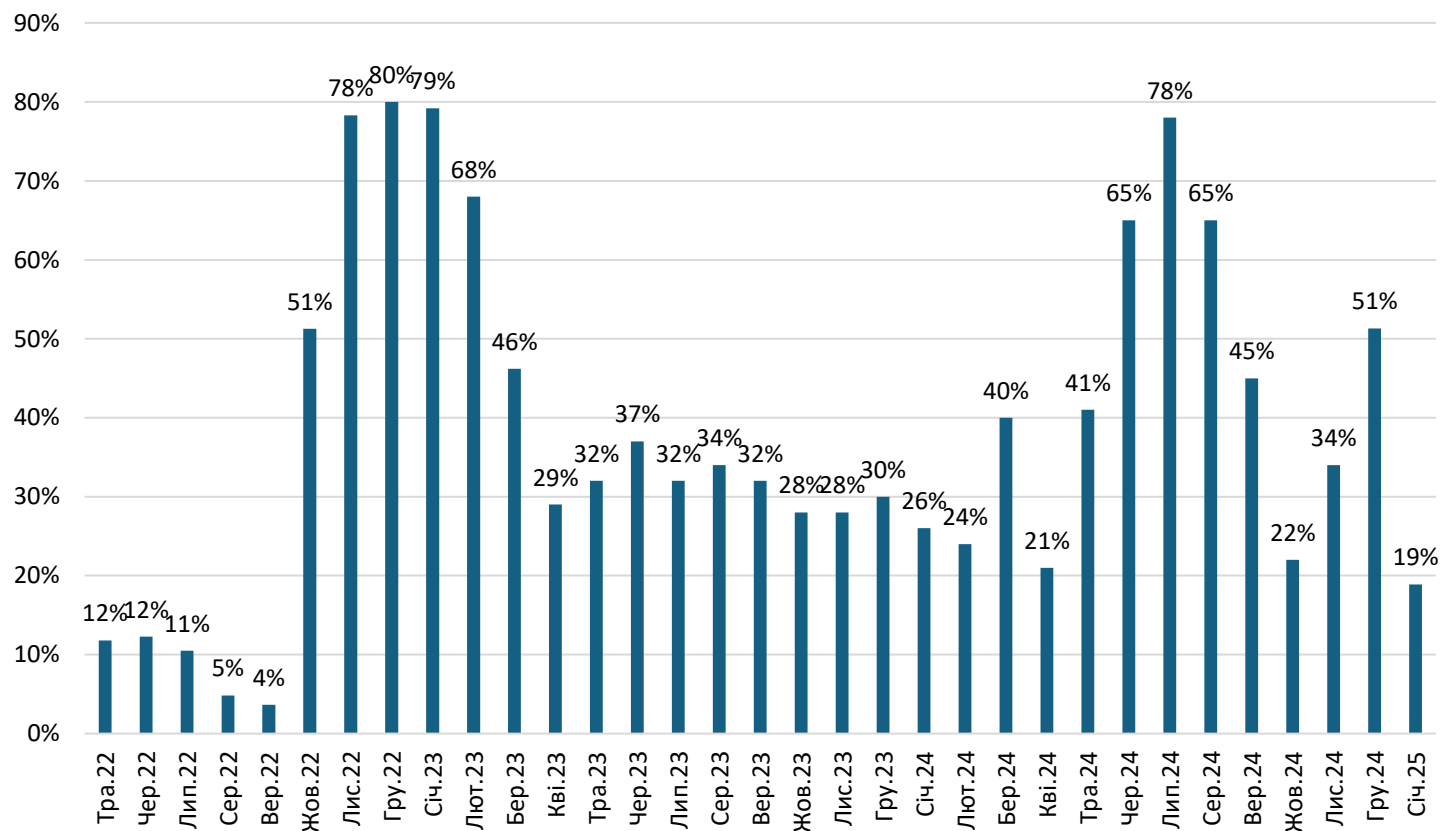
Зростання цін на сировину та матеріали, % респондентів



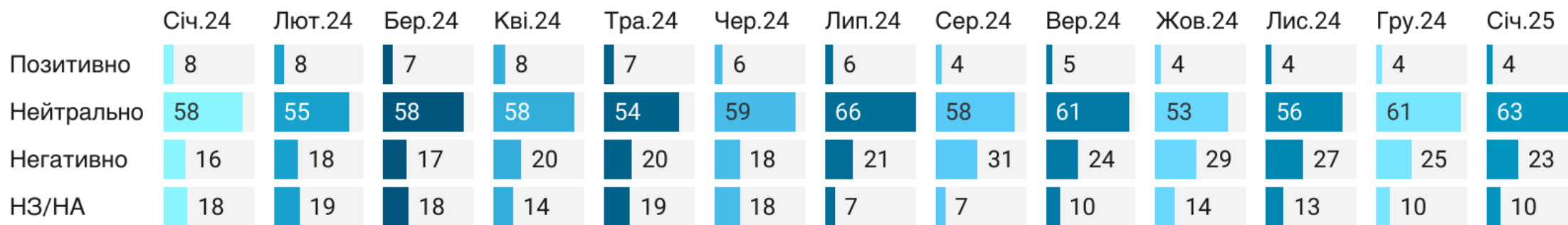
«Перебої з електрикою» втратили актуальність

- Частка компаній, для яких «перебої з електроенергією» є перешкодою зменшилась майже втричі (із 51% у грудні до 19% у січні)
- У переліку перешкод «перебої з електроенергією» опустились з 3-го на 5-те місце

Перебої з електропостачанням як перешкода для бізнесу, % респондентів



Оцінки економічної політики Уряду залишаються переважно нейтральними



Created with Datawrapper

- **Частка позитивних оцінок політики Уряду щодо підтримки бізнесу не змінилась та четвертий місяць поспіль становить 4%**
- **Частка нейтральних оцінок політики Уряду щодо підтримки бізнесу у січні несуттєво збільшилась (із 61% до 63%)**
- **Частка негативних оцінок третій місяць поспіль поступово зменшується (та у січні порівняно до грудня зменшилась із 25% до 23%)**
- **Частка тих, хто не визначився з відповіддю, не змінилась (10%, як і у грудні)**

Відключення електроенергії



ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 6: ПЕРЕБОЇ З ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯМ



«Перебої з електроенергією» істотно зменшились у значенні (із 51% до 19%) перешкода опустилась з 3-го на 5-те місце у рейтингу перешкод



28% підприємств були змушені тимчасово призупиняти роботу через відключення електроенергії у грудні 2024 року



У грудні 2024 року через перебої з електроенергією бізнес втратив 4% загального робочого часу

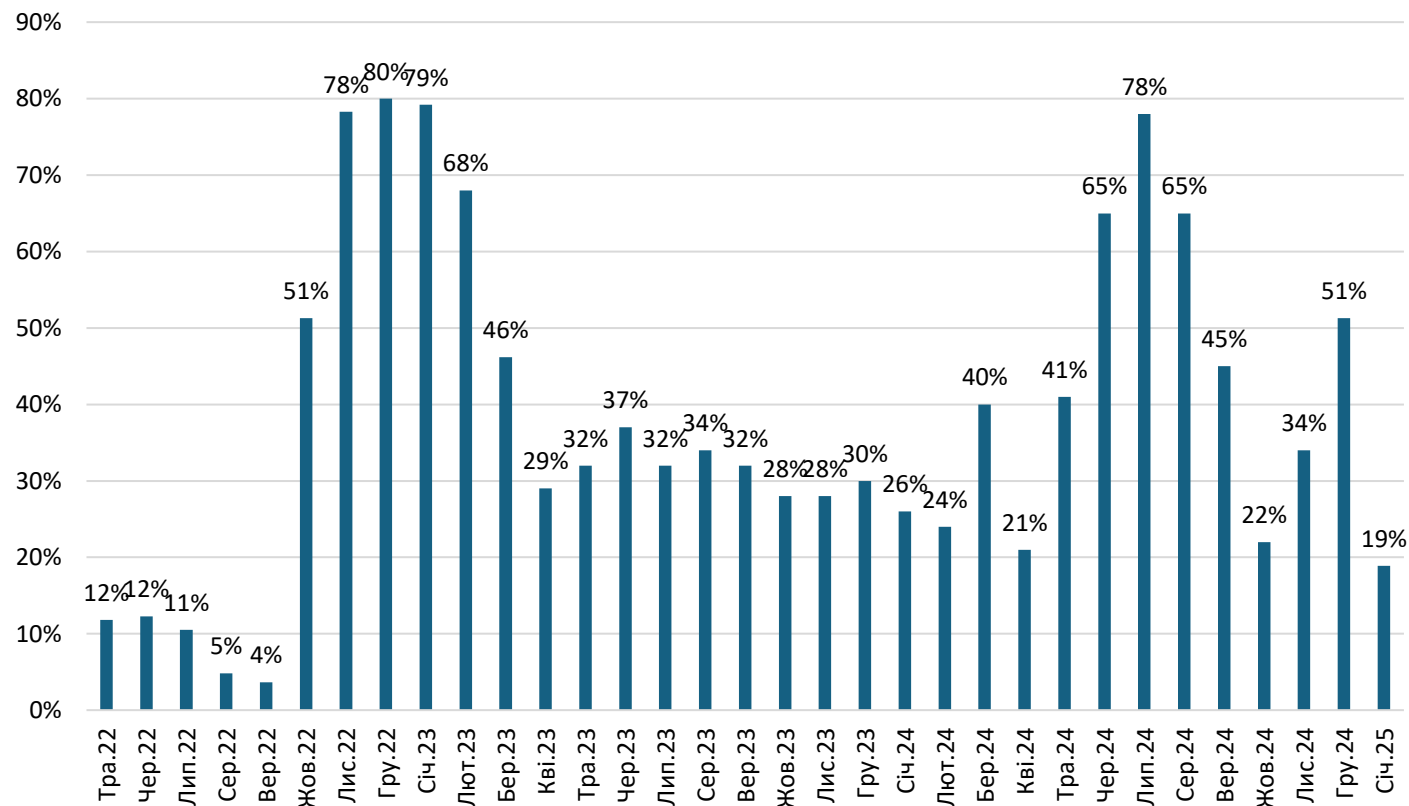


Більше втрат зазнають малі підприємства. Серед галузей промисловості найбільші втрати часу припадають на металургію та металообробку, легку промисловість та машинобудування

«Перебої з електрикою» втратили актуальність

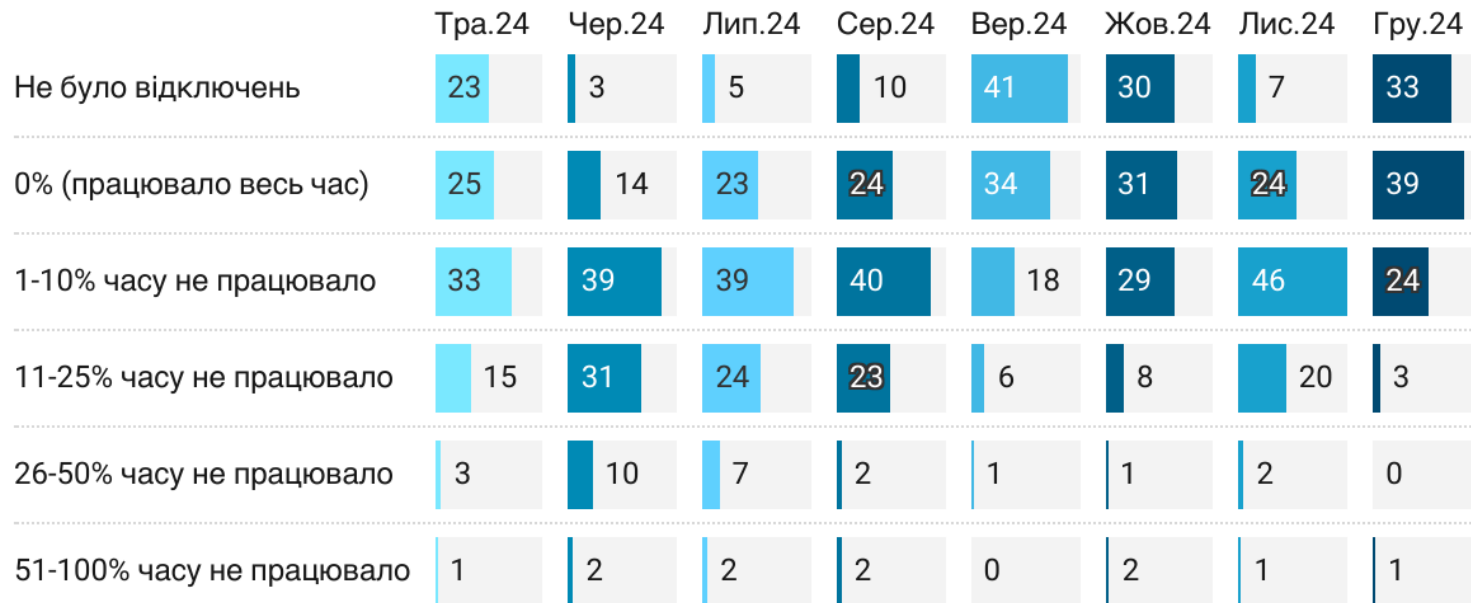
- Частка компаній, для яких «перебої з електроенергією» є перешкодою зменшилась майже втричі (із 51% у грудні до 19% у січні)
- У переліку перешкод «перебої з електроенергією» опустились з 3-го на 5-те місце

Перебої з електропостачанням як перешкода для бізнесу, % респондентів



Менше підприємств зупиняли роботу через перебої з електроенергією

Вплив відключень світла на роботу підприємств (% опитаних)



Created with Datawrapper

28% бізнесів тимчасово призупиняли роботу через відключення електроенергії у грудні 2024 року (68% у листопаді):

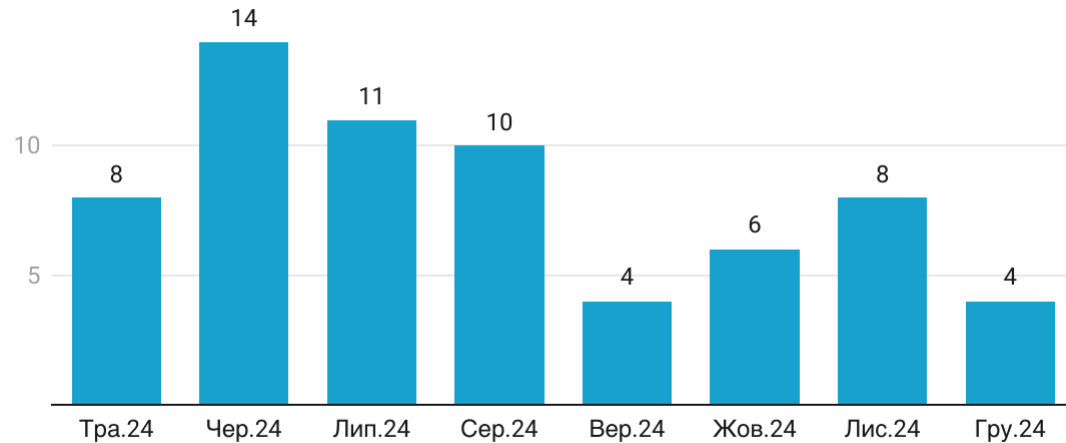
- 24 підприємств зупиняли роботу лише на 1-10% робочого часу, а 3% – на 11-25% робочого часу
- Лише 1% підприємств не відпрацьовували більше половини робочого часу (51-100%)
- Проте 39% бізнесів працювали безперервно, попри відключення електроенергії
- У 33% бізнесів не було відключень електроенергії

Втрати робочого часу через відключення електроенергії

- У грудні 2024 року через перебої з електроенергією бізнес втратив 4% загального робочого часу
- Були зафіксовані відмінності між галузями регіонами
- Найбільших втрат часу через перебої з електроенергією зазнали підприємства Сумської, Хмельницької та Черкаської областей

та

Середній % часових втрат



Created with Datawrapper

Середній % часових втрат за регіоном

Регіон	Тра.24	Чер.24	Лип.24	Сер.24	Вер.24	Жов.24	Лис.24	Гру.24
Сумська	24	22	17	21	9	15	14	9
Хмельницька	14	23	19	14	2	11	19	6
Черкаська	0	8	20	18		2	9	6
Закарпатська	0	6	8	6		2	4	5
Дніпропетровська	0	25	6	6	2	15	18	4
Полтавська	8	5	5	9	2	6	5	4
Київ	10	10	14	6		1	10	2
Волинська	9	11	9	9	10	9	9	2
Одеська	9	6	5	5	0	2	3	2
Кіровоградська	5	18	16	8	2	7	5	1
Київська	4	7	4	3	2	0	5	1
Рівненська	4	2	2	0		9	10	0
Житомирська	0	18	6	3	0	6	6	0
Харківська	11	22	8	15	10	13	4	0
Чернівецька	3	19	12	12	1	6	3	0
Тернопільська	4		14	9	8			0
Запорізька	14	18	24	14	4	0	13	
Чернігівська	15	18	6	9		0	11	
Львівська	8	22	11	1	8	1	3	
Вінницька	3	3	1			25	0	
Івано-Франківська	3					0		

Created with Datawrapper

Найбільше від блекаутів потерпає мікробізнес

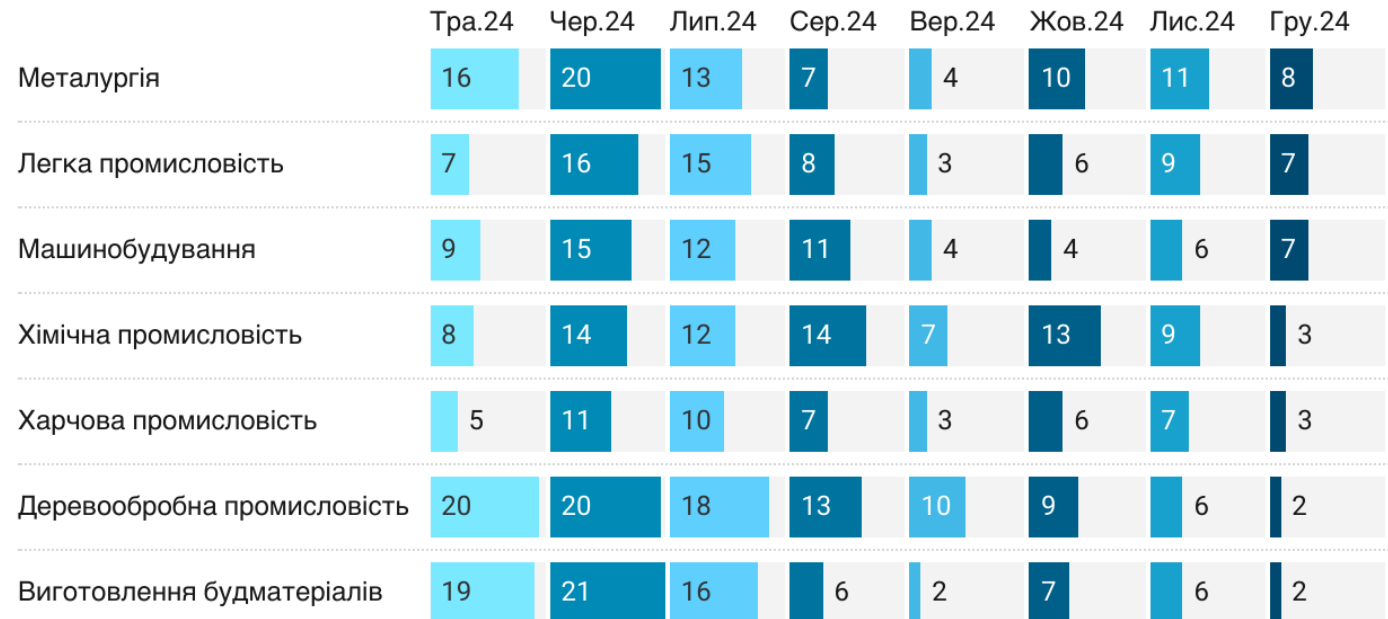
- **Малі підприємства** зазнають значно **більших втрат**
- Серед галузей промисловості **найбільші втрати часу** припадають на **металургію, легку промисловість та машинобудування**

% часових витрат, за розміром підприємств



Created with Datawrapper

% часових втрат, за галуззю



Created with Datawrapper

Нове щомісячне опитування підприємств. Методологія

Потреба у вичерпній інформації про економічну ситуацію є важливою для економічної політики під час війни. Для швидкого збору інформації про ПОТОЧНИЙ стан економіки на рівні підприємства, Інститут економічних досліджень та політичних консультацій буде проводити щомісячне опитування підприємств із застосуванням підходу кон'юнктурних досліджень (або Business Tendency Survey). Методологію розроблено для оцінки ситуації з «базового рівня» — суджень та очікувань основних економічних агентів – підприємців та керівників підприємств.

Щомісячне опитування складається з двох частин – регулярної та спеціальної. Регулярно респонденти відповідають на питання про зміну основних показників діяльності та короткострокові прогнози щодо майбутніх змін цих же показників -- випуску (виробництво), реалізації (продажів), експорту, заборгованостей, нових замовлень, зайнятості тощо. Оцінки та очікування щодо змін ділового клімату та фінансово-економічної ситуації на підприємстві в перспективі на півроку також будуть у фокусі нашої уваги.

Спеціальна частина Щомісячного дослідження дозволяє отримувати інформацію щодо специфічних тем. Спеціальна частина розглядає проблеми підприємств, вплив війни на обсяги виробництва, експортну діяльність, основні потреби бізнесу та оцінку державної політики.

У цьому дослідженні використовується панельна вибірка, яка включає 500+ підприємств, що розташовані у 21-му з 27-ми регіонів України, включаючи Вінницьку, Волинську, Дніпропетровську, Житомирську, Закарпатську, Запорізьку, Івано-Франківську, Київську, Кіровоградську, Львівську, Одеську, Полтавську, Рівненську, Сумську, Тернопільську, Харківську, Хмельницьку, Черкаську, Чернівецьку та Чернігівську області та місто Київ.

Польовий етап 33-ої хвилі тривав з 17 – 31 січня, 2024 року. Керівники підприємств порівнювали результати роботи у січні 2025 з груднем 2024 року, чи іншого показника на момент проведення опитування (січень 2024 року) та давали прогнози на наступні 2 - 3 чи 6 місяців залежно від питання. В окремих питаннях (де це було зазначено) результати роботи порівнювалися з довоєнним часом (період до 24 лютого 2022 року).

Дослідження стало можливим завдяки змінам у плані реалізації проекту «За чесну та прозору митницю», який фінансувався Європейським Союзом та співфінансувався МФ «Відродження» та благодійним фондом ATLAS Network (США) та відбувалось під егідою цього проекту з травня 2022 року по грудень 2023 року. З січня до квітня 2024 року дослідження відбувалося в рамках проекту "Екстрена підтримка громадянського суспільства та ЗМІ у відповідь на війну в Україні", який реалізувався завдяки фінансовій підтримці Європейського Союзу.

Збір даних у січні 2025-го року став можливим за підтримки Європейського Союзу та Міжнародного фонду «Відродження» в рамках спільної ініціативи «Європейське Відродження України». Матеріал представляє позицію авторів і не обов'язково відображає позицію Європейського Союзу чи Міжнародного фонду «Відродження».

НАШІ КОНТАКТИ

Website: ier.com.ua

Email: rubanik@ier.kyiv.ua,
kuziakiv@ier.kyiv.ua

Instagram https://www.instagram.com/ier_kyiv/

Facebook: <https://www.facebook.com/IER.Kyiv/>

Telegram: <https://t.me/ukreconomic>

Twitter: https://x.com/IER_Kyiv