



ДЕТАЛЬНА ІНСТРУКЦІЯ ЩОДО ПІДХОДУ ДО ЗБОРУ ТА ОБРОБКИ ДАНИХ ДЛЯ СКЛАДАННЯ ІНДЕКСУ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ МІСТ 2019-2020

КИЇВ 2020

Детальна інструкція щодо підходу до збору та обробки даних для складання Індексу конкурентоспроможності міст 2019-2020

Зміст

Перелік скорочень.....	3
Вступ.....	4
Передумови.....	4
Дизайн дослідження.....	4
Збір даних.....	5
Вибірка.....	5
Стандартизація даних.....	6
Агрегування даних.....	6
Рейтингування та групування міст за ІКМ.....	7
Операціоналізація індикаторів.....	8
Компонент 1. Започаткування бізнесу.....	8
Компонент 2. Доступ до публічного майна.....	11
Компонент 3. Прозорість та відкритість даних.....	12
Компонент 4. Вартість дотримання законодавства.....	13
Компонент 5. Податки та збори.....	14
Компонент 6. Неформальні платежі та корупція.....	15
Компонент 7. Безпека ведення бізнесу.....	17
Компонент 8. Лідерство міської влади.....	18
Компонент 9. Ресурси для розвитку.....	21
Компонент 10. Підтримка інновацій.....	25

Додатки:

- Опитувальник англійською мовою
- Опитувальник українською мовою
- Опитувальник російською мовою

Перелік скорочень

ЄДР	— Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань
ІКМ	— Індекс конкурентоспроможності міст
МСП	— Мале та середнє підприємництво
ФОП	— Фізична особа-підприємець

Вступ

Передумови

Детальна інструкція щодо підходу до збору та обробки даних для складання Індексу конкурентоспроможності міст (ІКМ) базується на методології складання індексів економічного врядування, розробленій Asia Foundation і вперше впровадженій у В'єтнамі в 2005 році. Надалі ця методологія застосовувалася в різних країнах, зокрема у Бангладеші, Індонезії, Камбоджі, Косові, Малайзії, Монголії, М'янмі, Сальвадорі, Шрі-Ланка та на Філіппінах. При застосуванні в кожній країні методологія була адаптовано відповідно до унікального контексту країни.

Детальна інструкція також базується на Концепції «Проектна пропозиція, реалізація та методологія Індексу муніципальної конкурентоспроможності в Україні», яка була розроблена за підтримки міжнародного консультанта Наташі де Роос та враховує місцеві особливості України. У зазначеному концептуальному документі містяться запропоновані субіндекси та перелік відповідних індикаторів, потенційні джерела даних, загальна методологія проведення дослідження та обробки даних. Ця Детальна інструкція містить визначення інструментів дослідження, джерела даних, перелік індикаторів для оцінки конкурентних переваг міст України, а також інструменти для проведення опитування, збору та обробки первинних даних для забезпечення найбільш точних, достовірних і відповідних результатів дослідження.

Таким чином, ІКМ – це аналітичний інструмент для оцінювання ефективності економічного врядування в містах. Його **основне завдання** – підвищення ефективності приватних компаній шляхом зменшення регуляторних бар'єрів, корупції та непрозорості, а також стимулювання лідерства місцевої влади в економічному розвитку. ІКМ також може слугувати як засіб стимулювання конкуренції між містами у створенні сприятливого бізнес-клімату.

Основні **цілі застосування ІКМ** охоплюють:

- вимірювання ефективності економічного врядування на національному та субнаціональному рівні;
- оцінювання сприйняття місцевого бізнес-клімату підприємцями;
- формування рейтингу міст (на основі вимірювання ефективності економічного врядування та оцінювання місцевого бізнес-клімату);
- відстеження прогресу міст в часі.

Результати складання ІКМ можуть використовуватися:

- **містами:** ІКМ дозволяє ідентифікувати кращі практики, відмінності між містами в бізнес-кліматі, виявити «слабкі місця» та можливості для покращення;
- **національним урядом:** ІКМ може слугувати інструментом діалогу між містами і урядом для покращення бізнес-середовища;
- **бізнесом:** ІКМ представляє бачення бізнесу щодо політики розвитку підприємництва і необхідних втручань для покращення бізнес-клімату у своїх містах;
- **іноземними інвесторами:** ІКМ може бути основою для прийняття рішень про розміщення інвестицій;
- **міжнародними донорами:** ІКМ може використовуватися для визначення цілей нових проектів і моніторингу впливу проектів.

Дизайн дослідження

ІКМ - це агрегований індикатор, що складається з 10 компонентів врядування (субіндексів) для оцінки конкурентоспроможності міст. Ці 10 компонентів включають:

1. Започаткування бізнесу
2. Доступ до публічного майна
3. Прозорість та відкритість даних
4. Вартість дотримання законодавства
5. Податки та збори
6. Неформальні платежі та корупція
7. Безпека ведення бізнесу
8. Лідерство міської влади
9. Ресурси для розвитку
10. Підтримка інновацій

Кожен компонент містить один або декілька вимірів. Декілька вимірів містять такі компоненти, як:

Компонент 6. Неформальні платежі та корупція містить 2 виміри:

Вимір 1. Хабарі/подарунки

Вимір 2. Антикорупційні заходи

Компонент 8. Ресурси для розвитку містить 2 виміри:

Вимір 1. Підтримка розвитку бізнесу

Вимір 2. Публічно-приватний діалог

Компонент 9. Ресурси для розвитку містить 2 виміри:

Вимір 1. Людські ресурси

Вимір 2. Фінансові та інфраструктурні ресурси

Вимір 3. Інфраструктура підтримки бізнесу

Збір даних

Побудова ІКМ передбачає використання двох методів збору даних:

- 1) **комп'ютеризовані телефонні інтерв'ю з представниками суб'єктів підприємницької діяльності** в містах України¹;
- 2) **кабінетні дослідження** (збір і опрацювання статистичних даних, аналіз офіційних веб-сайтів міських рад, документів, запити для отримання публічної інформації до міської влади).

Для проведення комп'ютеризованих телефонних інтерв'ю ця Детальна інструкція містить анкету для опитування керівників/власників суб'єктів підприємницької діяльності. Анкета містить 84 запитання, з яких:

- **Блок А** – Вступ до інтерв'ю
- **Блок В (питання В1-В14)** — загальна інформація про опитувані суб'єкти підприємницької діяльності (місце розташування, тип, організаційно-правова форма, середня кількість працівників, сектор діяльності, стать власника/керівника). Дані, зібрані за допомогою цих запитань, дадуть змогу провести глибший аналіз відмінностей між містами, зумовлених цими характеристиками суб'єктів підприємницької діяльності. Також це дозволить виявити можливі гендерні особливості ведення бізнесу в окремих містах та секторах діяльності. Цей блок запитань також містить одне запитання щодо трьох найважливіших перешкод для ведення бізнесу в конкретному місті. Відповіді на ці запитання дадуть змогу запропонувати містам швидкі рішення, спрямовані на усунення цих перешкод, що може швидко покращити окремі аспекти ведення бізнесу в місті;
- **Блок В (питання В15-В16)** - запитання про плани щодо розвитку (розширювати чи скорочувати бізнес) суб'єктів підприємницької діяльності. Питання В15-В16 використовуються для створення нової змінної, яку буде використано для регресійного аналізу відносного внеску кожного субіндексу в ІКМ;
- **Блок С** — питання щодо Щорічної оцінки ділового клімату (ABCA, Annual Business Climate Assessment). Блок С є частиною опитування ABCA² і не є частиною Індексу конкурентоспроможності міст.
- **Блоки D-M** — структуровані за компонентами (субіндексами) ІКМ та вимірами в межах окремих компонентів.

Для проведення особистих інтерв'ю команда інтерв'юєрів має спочатку пройти інструктаж, ознайомившись з метою дослідження, процесом збору даних і ретельно розглянувши кожне запитання.

Дані, які збиратимуться шляхом кабінетного дослідження, детально описано в розділі «Операціоналізація індикаторів» цієї Детальної інструкції. Ці дані збиратимуться з джерел статистичної інформації або шляхом аналізу документів, офіційних веб-сайтів міських рад, запитів про отримання публічної інформації до міських рад.

Вибірка

Для проведення особистих інтерв'ю з керівниками/власниками суб'єктів підприємницької діяльності необхідно сформувати випадкову стратифіковану вибірку на основі даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР). Формування випадкової стратифікованої вибірки передбачає такі кроки:

- 1) Отримання генеральної сукупності зареєстрованих суб'єктів підприємницької діяльності у кожному місті (дані з ЄДР) (за винятком державних, казенних, фермерських, комунальних підприємств, підприємств об'єднання громадян та споживчої кооперації).

¹ У 2019 році – 24 міста – обласні центри, включаючи міста Краматорськ та Северодонецьк, які є адміністративними центрами Донецької та Луганської областей, відповідно. У 2021 році – 45 найбільших міст України за чисельністю населення; у 2023 році – 60 найбільших міст за чисельністю населення.

² ABCA — Щорічна оцінки ділового клімату (ABCA, Annual Business Climate Assessment) — інструмент політики, розроблений і впроваджений ІЕД в рамках Програми USAID LEV у 2015-2017 роках — спрямований на оцінку якості бізнес-середовища для МСП.

- 2) Стратифікація генеральної сукупності в кожному місті за двома ознаками: а) фізична особа-підприємець (ФОП) та юридична особа; б) дата проведення державної реєстрації в 2017-2018 рр. та дата проведення державної реєстрації раніше 2017 р.³
- 3) Визначення розміру вибіркової сукупності для кожного міста — не менше 200 інтерв'ю (для забезпечення похибки не більше ніж ± 7 відсоткових пункти і з довірчою ймовірністю 0.95, без врахування дизайну-ефекту).
- 4) Формування вибіркової сукупності випадковим відбором серед сформованих страт таким чином, щоб вибірка відображала структуру генеральної сукупності суб'єктів підприємницької діяльності за типом суб'єкта (юридична особа/ФОП) та датою державної реєстрації.

Особисті інтерв'ю проводитимуться з представниками суб'єктів підприємницької діяльності, відібраних в основну вибірку сукупність. Одиниці, включені в основну вибірку сукупність, будуть протестовані на предмет активності шляхом телефонних дзвінків. У випадку, якщо серед одиниць основної вибіркової сукупності виявляться неактивні суб'єкти підприємницької діяльності (або з якими не вдасться встановити контакт), буде здійснена заміна. Під час телефонних дзвінків буде визначено, з ким проводити інтерв'ю: з власником чи з керівником суб'єкта підприємницької діяльності. Якщо під час проведення інтерв'ю СПД відмовиться відповідати (що має фіксуватися), випадковим чином з генеральної сукупності обирається інший суб'єкт підприємницької діяльності. Зібрані дані шляхом опитування мають верифікуватися: не менше 10% записів проведених інтерв'ю мають бути прослухані та відповіді звірені.

Стандартизація даних

Усі індикатори в рамках компонентів стандартизуються із застосуванням таких формул:

- 1) Для індикаторів-стимуляторів (якщо вище значення індикатора відповідає кращому врядуванню):

$$[9 * ((\text{Значення індикатора міста } i - \text{Мінімальне значення індикатора серед усіх міст}) / (\text{Максимальне значення індикатора серед усіх міст} - \text{Мінімальне значення індикатора серед усіх міст})) + 1]$$
- 2) Для індикаторів-дестимуляторів (якщо вище значення індикатора відповідає гіршому врядуванню):

$$11 - [9 * ((\text{Значення індикатора міста } i - \text{Мінімальне значення індикатора серед усіх міст}) / (\text{Максимальне значення індикатора серед усіх міст} - \text{Мінімальне значення індикатора серед усіх міст})) + 1]$$

Для визначення того, яку формулу застосовувати для стандартизації кожного індикатора, необхідно скористатися розділом «Операціоналізація індикаторів», де вказано який це індикатор, стимулятор чи дестимулятор.

В результаті стандартизації значення всіх індикаторів переводяться в 10-бальну шкалу.

Агрегування даних

Стандартизовані значення індикаторів в межах кожного компонента агрегуються шляхом обчислення середньої арифметичної простої і виведення таких чином субіндекса. Якщо в одному компоненті або вимірі в рамках компонента використовуються дані статистики («тверді» дані) разом з даними опитування («м'які» дані), «твердим» даним надається вага 40%, а «м'яким» даним – 60% загальної оцінки. У такому разі агрегування даних та виведення субіндекса здійснюється за формулою середньої арифметичної зваженої. Агреговані таким чином дані в рамках виміру надалі агрегуються в субіндекс за допомогою середньої арифметичної простої. Агрегований ІКМ спочатку складається шляхом підсумовування значень 10 субіндексів.

Наступним етапом є визначення ваг субіндексів. В оригінальній методології висувалася гіпотеза про зв'язок між довгостроковими очікуваннями та значеннями 10 субіндексів, а також вплив компонентів (точніше за ті явища, які вони вимірюють) на довгострокові очікування бізнесу щодо ділової активності. У свою чергу, коефіцієнти оцінки впливу на довгострокові очікування мали виступати основою дизайну ваг для кожного субіндексу, у залежності від «важливості» для довгострокових очікувань. Однак проведений кореляційний та регресійний аналізи показали відсутність значущих зав'язків між субіндексами та очікуваннями. У результаті було прийнято рішення обраховувати значення ІКМ без калібрування. Разом із тим, у наступному раунді ІКМ тестування процедур калібрування буде продовжено.

Калібрування може бути зроблено через оцінку граничного впливу кожного з компонентів ІКМ на плани щодо розширення бізнесу протягом наступних двох років. Змінна результату для цього підходу буде взята із запитання В17, нової змінної на основі запитань В15 і В16, де респондентам запропоновано охарактеризувати свої плани на наступні два роки. Тип суб'єкта підприємницької діяльності (юридична особа/ФОП) і сектор діяльності будуть використані як контрольні змінні. Коефіцієнти регресії буде використано для отримання відносних ваг для кожного

³ Для складання ІКМ у 2019 році. У 2021 році: дата державної реєстрації 2019-2020 рр. та дата проведення реєстрації раніше 2019 р.; у 2021 році: дата державної реєстрації 2021-2022 рр. та дата проведення реєстрації раніше 2021 р.

суб-індексу. Надалі відносні ваги мають бути заокруглені до п'ятикратних значень, щоб отримати остаточну вагу кожного субіндексу у відсотках. Там, де коефіцієнти будуть від'ємними (наприклад, податки, неформальні платежі та корупція тощо), буде використано заокруглене найнижче позитивне значення. Агрегований ІКМ може варіювати в межах від 1 до 100 балів.⁴

Рейтингування та групування міст за ІКМ

За результатами отримання зваженого ІКМ здійснюється ранжування міст в порядку спадання значення ІКМ.

Наступним етапом є поділ міст залежно від значення ІКМ на три групи:

- 1) високий ІКМ
- 2) середній ІКМ
- 3) низький ІКМ

Якщо розподіл міст за значенням ІКМ буди рівномірним, то міста будуть порівну розподілені в три групи (у порядку спадання значення ІКМ). Якщо агреговані значення ІКМ суттєво варіюватимуть, доцільно буде сформувати групи з рівними (або нерівними) інтервалами. У разі групування з різними інтервалами значення інтервалу (i) визначатиметься за формулою:

$$i = (x_{max} - x_{min}) / n,$$

де: x_{max} , x_{min} – відповідно максимальне і мінімальне значення ІКМ, n – кількість груп.

Шляхом послідовного додавання значення інтервалу до нижньої границі кожної групи буде отримано групування з рівними інтервалами. Так, для групи «низький ІКМ» інтервал буде в межах від x_{min} до $x_{min}+i$. І так для кожного наступного інтервалу. Інтервал останньої групи буде в межах від $x_{max}-i$ до x_{max} .

Якщо при групуванні з рівними інтервалами виявиться ситуація, що жодне місто не потрапить в середню групу, буде застосовано групування з нерівними інтервалами. Нерівні інтервали можуть бути прогресивно зростаючими, починаючи від найнижчого значення ІКМ. Межі інтервалів буде визначено експертним шляхом.

Ще одним варіантом розподілу міст за значенням ІКМ може бути включення в першу групу 25% міст із найвищими значеннями ІКМ, у третю групу 25% міст із найнижчими значеннями ІКМ, решта 50% міст потраплять у середню групу. Конкретний варіант групування буде обрати за результатами першого складання ІКМ. Цей варіант групування було обрано для ІКМ 2019/2020.

⁴ На практиці агрегований ІКМ варіюється між 10 та 100 балами. Однак, мінімальне агреговане значення може становити 1 у випадку, коли неможливо порахувати 9 з 10 субіндексів.

Операціоналізація індикаторів

Компонент 1. Започаткування бізнесу

I. *Джерело даних:* Суб'єкти підприємницької діяльності

Метод збору даних: Комп'ютеризоване телефонне опитування

Інструмент збору даних: Анкета для опитування керівників/власників суб'єктів підприємницької діяльності.

Індикатор	Час на державну реєстрацію	Перешкоди під час реєстрації	Консультації під час реєстрації	Час на запуск бізнесу	Час на реєстрацію змін до відомостей в ЄДР
Запитання анкети	D1. Згадайте про те, як Ви проходили процедуру державної реєстрації в 2018-2019 рр.. Скільки повних днів вона тривала, починаючи від дня подання документів на реєстрацію і закінчуючи днем отримання Виписки з державного реєстру? [scale] ≥1 Якщо респонденту важко пригадати, попросіть оцінити орієнтовно _____(днів) 98. Не проходили державну реєстрації в 2018-2019 роках 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	D2. Чи стикалися Ви з проблемами/перешкодами під час проходження процедури реєстрації? Зачитати [single] 1. Так 2. Ні 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	D3. Коли ви проходили процедуру державної реєстрації в 2018-2019 рр., чи мали Ви змогу отримати консультацію або будь-яку іншу допомогу при заповненні/поданні документів на державну реєстрацію? Зачитати [single] 1. Так 2. Ні 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	D4. Скільки повних днів пройшло з дати подання документів на державну реєстрацію суб'єктом підприємницької діяльності до дати першої операції продажу товарів/послуг? [scale] ≥1 Якщо респонденту важко пригадати, попросіть оцінити орієнтовно _____(днів) 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	D6. Скільки повних днів тривала процедура державної реєстрації змін? [scale] ≥1 Якщо респонденту важко пригадати, попросіть оцінити орієнтовно _____(днів) 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова
Обробка даних	Середнє арифметичне кількості днів База: ті, хто вказав кількість днів	% відповідей «так» База: всі відповіді	% відповідей «так» База: всі відповіді	Середнє арифметичне кількості днів База: ті, хто вказав кількість днів	Середнє арифметичне кількості днів База: ті, хто вказав кількість днів
Стандартизація індикатора	Індикатор-дестимулятор	Індикатор-дестимулятор	Індикатор- стимулятор	Індикатор-дестимулятор	Індикатор-дестимулятор

Індикатор	Час на отримання дозвільних документів ⁵						
Запитання анкети	D7. Я зачитаю перелік дозвільних документів, а ви скажіть, чи отримували Ви такий документ у 2018-2019 роках. І якщо так, скільки повних днів Ви витратили, починаючи від дня подання заяви і закінчуючи днем отримання Якщо респонденту важко пригадати кількість днів, попросіть оцінити орієнтовно						
Підпитання анкети	Дозвільні та реєстраційні документи у сфері будівництва (у разі необхідності поясніть: повідомлення про початок виконання підготовчих та будівельних робіт, декларація про початок виконання підготовчих і будівельних робіт, дозвіл на виконання будівельних робіт, декларація про готовність об'єкта до експлуатації, сертифікат про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкту)____(днів) 98 Не отримували такі дозволи 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	Паспорт прив'язки тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності ⁶ ____(днів) 98 Не отримували такі дозволи 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	Декларація відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства з питань пожежної безпеки____(днів) 98 Не отримували такі дозволи 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	Погодження розміщення вивіски____(днів) ⁷ 98 Не отримували такі дозволи 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	Дозвіл на зовнішню рекламу (____(днів) ⁸ 98 Не отримували такі дозволи 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	Рішення про державну реєстрацію потужності операторів ринку____(днів) ⁹ 98 Не отримували такі дозволи 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	Дозвіл на порушення об'єктів благоустрою____(днів) ¹⁰ 98 Не отримували такі дозволи 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова
Обробка даних в межах підпитань анкети	Середнє арифметичне кількості днів База: ті, хто вказав кількість днів	Середнє арифметичне кількості днів База: ті, хто вказав кількість днів	Середнє арифметичне кількості днів База: ті, хто вказав кількість днів	Середнє арифметичне кількості днів База: ті, хто вказав кількість днів	Середнє арифметичне кількості днів База: ті, хто вказав кількість днів	Середнє арифметичне кількості днів База: ті, хто вказав кількість днів	Середнє арифметичне кількості днів База: ті, хто вказав кількість днів

⁵ Лише два із семи підзапитань були використані для розрахунку показника через недостатнє заповнення підвибірок.

⁶ Питання не було включено до розрахунків ІКМ 2019-2020 через недостатнє заповнення підвибірки.

⁷ Питання не було включено до розрахунків ІКМ 2019-2020 через недостатнє заповнення підвибірки.

⁸ Питання не було включено до розрахунків ІКМ 2019-2020 через недостатнє заповнення підвибірки.

⁹ Питання не було включено до розрахунків ІКМ 2019-2020 через недостатнє заповнення підвибірки.

¹⁰ Питання не було включено до розрахунків ІКМ 2019-2020 через недостатнє заповнення підвибірки.

Обробка даних в межах запитання анкети	Середнє арифметичне зважене оброблених даних в межах підпитань (де вагами слугуватиме відсоток респондентів, які відповіли на підпитання анкети)
Стандартизація індикатора	Індикатор-дестимулятор

II. **Джерело даних:** Статистичні дані

Метод збору даних: Кабінетні дослідження

Індикатор	Кількість державних реєстраторів бізнесу у розрахунку на 10 000 зареєстрованих суб'єктів підприємницької діяльності
Джерело даних	<i>Кількість державних реєстраторів бізнесу (включаючи державних службовців державних адміністрацій (районні адміністрації) та органів місцевого самоврядування (міські ради), державних нотаріусів):</i> Публічна інформація Міністерства юстиції України щодо кількості осіб, які мають доступ до Державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських організацій <i>Кількість зареєстрованих суб'єктів підприємницької діяльності:</i> Статистична інформація, Діяльність підприємств, таблиця «Кількість суб'єктів господарювання по містах обласного значення та районах» (Головні управління статистики в областях)
Формула обчислення	<i>Кількість державних реєстраторів бізнесу / Кількість зареєстрованих суб'єктів підприємницької діяльності * 10 000</i>
Стандартизація індикатора	Індикатор- стимулятор

Компонент 2. Доступ до публічного майна

I. Джерело даних: Суб'єкти підприємницької діяльності

Метод збору даних: Комп'ютеризоване телефонне опитування

Інструмент збору даних: Анкета для опитування керівників/власників суб'єктів підприємницької діяльності.

Індикатор	Документи, що підтверджують право власності/оренди на землю	Отримання документів, підтверджують право власності/оренди на землю	Доступність інформації про вільні земельні ділянки	Доступність інформації про муніципальну нерухомість
Запитання анкети	E1. Чи маєте Ви (Ваша компанія/Ви як ФОП) документи, що підтверджують право власності/оренди на земельну ділянку, на якій здійснюється підприємницька діяльність? Зачитати [single] 1. Так 2. Ні 3. Не стосується 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	E3. Скільки повних днів тривала процедура оформлення документів, починаючи від дня подання клопотання (або іншого документа) і закінчуючи днем отримання підтверджуючих документів (підписання договору оренди землі/отримання витягу з Державного земельного кадастру)? [scale] ≥1 _____ (днів) 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	E4. Чи доступна у вашому місті інформація про наявність земель комунальної власності, які ще не надані в користування та можуть бути використані під забудову або для іншого цільового використання? Зачитати [single] 1. Так 2. Ні 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	E5. Чи доступна у вашому місті інформація про муніципальну нерухомість (у т.ч. нежитлові приміщення), яка перебуває в оренді/може бути передана в оренду для здійснення підприємницької діяльності? Зачитати [single] 1. Так 2. Ні 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова
Обробка даних	% відповідей «так» База: всі відповіді	Середнє арифметичне кількості днів База: ті, хто вказав кількість днів	% відповідей «так» База: всі відповіді	% відповідей «так» База: всі відповіді
Стандартизація індикатора	Індикатор- стимулятор	Індикатор-дестимулятор	Індикатор- стимулятор	Індикатор- стимулятор

Компонент 3. Прозорість та відкритість даних

I. Джерело даних: Суб'єкти підприємницької діяльності

Метод збору даних: Комп'ютеризоване телефонне опитування

Інструмент збору даних: Анкета для опитування керівників/власників суб'єктів підприємницької діяльності.

Індикатор	Доступ до інформації про місцевий бюджет	Доступ до інформації про місцеві регуляторні акти	Доступ до інформації про публічні закупівлі
Запитання анкети	F1.1. Інформація щодо місцевого бюджету <i>За шкалою від 1 до 5</i> 1 Незадовільна 2 Задовільна 3 Середня 4 Добра 5 Відмінна 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	F1.2 Можливість ознайомитися зі змістом місцевих регуляторних актів <i>За шкалою від 1 до 5</i> 1 Незадовільна 2 Задовільна 3 Середня 4 Добра 5 Відмінна 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	F1.3 Доступність інформації про публічні закупівлі за рахунок коштів місцевого бюджету та комунальних підприємств <i>За шкалою від 1 до 5</i> 1 Незадовільна 2 Задовільна 3 Середня 4 Добра 5 Відмінна 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова
Обробка даних	% відповідей «відмінний» та «добрий» База: всі відповіді	% відповідей «відмінний» та «добрий» База: всі відповіді	% відповідей «відмінний» та «добрий» База: всі відповіді
Стандартизація індикатора	Індикатор- стимулятор	Індикатор- стимулятор	Індикатор- стимулятор

Компонент 4. Вартість дотримання законодавства

І. Джерело даних: Суб'єкти підприємницької діяльності

Метод збору даних: Комп'ютеризоване телефонне опитування

Інструмент збору даних: Анкета для опитування керівників/власників суб'єктів підприємницької діяльності.

Індикатор	Витрати часу на дотримання місцевих регуляторних актів	Витрати за виконання законодавства	Кількість перевірок	Витрати на проведення перевірок
Запитання анкети	G1. Скільки днів на рік витрачає Ваша компанія/ Ви як ФОП на дотримання регулювань, які встановлює міська влада щодо сфери діяльності Вашого бізнесу? [scale] 0-365 Якщо респонденту важко пригадати кількість днів, попросіть оцінити орієнтовно. Якщо не витрачається нічого, запишіть 0 (нуль). _____ (днів) 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	G2. Скільки відсотків річного доходу Вашої компанії/Вашого доходу витрачається на виконання вимог, які встановлює міська влада щодо сфери діяльності Вашого бізнесу? [scale] 0-100 Попросіть оцінити орієнтовно. Якщо не витрачається нічого, запишіть 0 (нуль). _____ (%) 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	G3. Скільки разів на рік Вас відвідують різні інспектори міської влади з метою здійснення перевірок (наприклад, архітектурно-будівельний контроль, за станом благоустрою, за дотриманням зобов'язань щодо платежів до місцевого бюджету, плата за землю та оренду комунального майна, контроль діяльності громадських вбиралень, стоянок та майданчиків для паркування автомобільного транспорту тощо)? [scale] ≥0 Якщо респонденту важко пригадати кількість випадків, попросіть оцінити орієнтовно Якщо інспектори не відвідували, запишіть 0 (нуль) _____ (кількість випадків) 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	G4. Скільки днів на рік витрачаєте Ви (Ваша компанія/Ви як ФОП) на спілкування з інспекторами від міської влади під час здійснення ними перевірок, зазначених у попередньому питанні? [scale] 0-365 Якщо респонденту важко пригадати кількість днів, попросіть оцінити орієнтовно. Якщо не витрачали взагалі, запишіть 0 (нуль) _____ (днів) 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова
Обробка даних	Середнє арифметичне кількості днів База: ті, хто вказав кількість днів	Середнє арифметичне наданих відповідей База: ті, хто вказав відсоток	Середнє арифметичне кількості випадків База: ті, хто вказав кількість разів	Середнє арифметичне кількості днів База: ті, хто вказав кількість днів
Стандартизація індикатора	Індикатор-дестимулятор	Індикатор-дестимулятор	Індикатор-дестимулятор	Індикатор-дестимулятор

Компонент 5. Податки та збори

I. Джерело даних: Суб'єкти підприємницької діяльності

Метод збору даних: Комп'ютеризоване телефонне опитування

Інструмент збору даних: Анкета для опитування керівників/власників суб'єктів підприємницької діяльності.

Індикатор	Витрати на сплату податків	Обтяжливість адміністрування податків і зборів	Обтяжливість місцевих податків і зборів	Пільги зі сплати місцевих податків і зборів
Запитання анкети	<p>H1. Яка частка річного доходу Вашої компанії/Вашого доходу витрачається на сплату податків і зборів (включно з ЄСВ)? [scale] 0-100</p> <p>Попросіть оцінити орієнтовно у %. Якщо не витрачали взагалі, запишіть 0 (нуль) _____(%)</p> <p>99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ)</p> <p>Важко відповісти / відмова</p>	<p>H2. Скільки днів на рік витрачаєте Ви (Ваша компанія/Ви як ФОП) на виконання податкових зобов'язань (включаючи збір та обробку даних, ведення податкового обліку, заповнення, подання податкових звітів, сплату податків) [scale] 0-365</p> <p>Якщо респонденту важко пригадати кількість днів, попросіть оцінити орієнтовно. Якщо не витрачали взагалі, запишіть 0 (нуль)</p> <p>_____ (днів)</p> <p>99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ)</p> <p>Важко відповісти / відмова</p>	<p>H3. Чи виступають місцеві податки і збори бар'єром для Вашого бізнесу? Зачитати [single]</p> <p>1. Так</p> <p>2. Ні</p> <p>99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ)</p> <p>Важко відповісти / відмова</p>	<p>H4. Чи отримували Ви (Ваша компанія/Ви як ФОП) пільги зі сплати місцевих податків і зборів в 2018-2019 рр.? Зачитати [single]</p> <p>1. Так</p> <p>2. Ні</p> <p>99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ)</p> <p>Важко відповісти / відмова</p>
Обробка даних	<p>Середнє арифметичне наданих відповідей</p> <p>База: ті, хто вказав відсоток</p>	<p>Середнє арифметичне кількості днів</p> <p>База: ті, хто вказав кількість днів</p>	<p>% відповідей «так»</p> <p>База: всі відповіді</p>	<p>% відповідей «так»</p> <p>База: всі відповіді</p>
Стандартизація індикатора	Індикатор-дестимулятор	Індикатор-дестимулятор	Індикатор-дестимулятор	Індикатор- стимулятор

Компонент 6. Неформальні платежі та корупція

Вимір 1. Хабарі/подарунки

I. Джерело даних: Суб'єкти підприємницької діяльності

Метод збору даних: Комп'ютеризоване телефонне опитування

Інструмент збору даних: Анкета для опитування керівників/власників суб'єктів підприємницької діяльності.

Індикатор	Вимагання хабаря	Дача хабарів/ подарунків міській владі ¹¹	Кількість випадків хабарів/ подарунків міській владі ¹²	Вартість дачі хабарів/ подарунків міській владі ¹³
Запитання анкети	<p>M1. Чи виникали у підприємства (або у Вас особисто як ФОПа) протягом 2018-2019 років ситуації, пов'язані з так званими "неофіційними витратами", при взаємодії з представниками міської влади з будь-яких питань ведення бізнесу?</p> <p>Зачитати [single]</p> <p>1. Так 2. Ні</p> <p>99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова</p>	<p>M2. Чи виникали такі ситуації у вашого бізнесу у 2018-2019 рр....</p> <p>M2.1. Від Вас вимагали хабар/ подарунк у прямій чи непрямої формі, але Ви не погодилися</p> <p>M2.2. Від Вас вимагали хабар/ подарунк у прямій чи непрямої формі, і Ви погодилися</p> <p>M2.3. Ви пропонували хабар/ подарунк у прямій чи непрямої формі з власної ініціативи</p> <p>1. Так 2. Ні</p> <p>99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко сказати / відмова від відповіді</p>	<p>M3. Скільки разів виникали такі ситуації протягом 2018-2019 років? [scale] ≥1</p> <p>Якщо респонденту важко пригадати кількість днів, просіть оцінити орієнтовно _____ (кількість випадків)</p> <p>99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова</p>	<p>M4. Скільки відсотків річного доходу вашого бізнесу Вам довелося витратити на такі "неофіційні платежі" протягом 2018-2019 років? [scale] 0-100</p> <p>Попросіть оцінити орієнтовно. Якщо не витрачали, запишіть 0 (нуль) _____ (%)</p> <p>99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова</p>
Обробка даних	<p>% відповідей «так»</p> <p>База: всі відповіді</p>	<p>% відповідей «так»</p> <p>База: всі відповіді</p>	<p>Середнє арифметичне кількості випадків</p> <p>База: ті, хто вказав кількість разів</p>	<p>Середнє арифметичне наданих відповідей</p> <p>База: ті, хто вказав відсоток</p>
Стандартизація індикатора	Індикатор-дестимулятор	Індикатор-дестимулятор	Індикатор-дестимулятор	Індикатор-дестимулятор

¹¹ Питання не було включено до розрахунків ІКМ 2019-2020 через недостатнє заповнення підвибірки.

¹² Питання не було включено до розрахунків ІКМ 2019-2020 через недостатнє заповнення підвибірки.

¹³ Питання не було включено до розрахунків ІКМ 2019-2020 через недостатнє заповнення підвибірки.

Вимір 2. Антикоруційні заходи**І. Джерело даних:** Суб'єкти підприємницької діяльності**Метод збору даних:** Комп'ютеризоване телефонне опитування**Інструмент збору даних:** Анкета для опитування керівників/власників суб'єктів підприємницької діяльності.

Індикатор	Боротьба з корупцією
Запитання анкети	Чи відомо Вам про впровадження міською владою конкретних заходів, спрямованих на боротьбу з корупцією (наприклад, система відкритого бюджету, електронна приймальня міста, система оцінки та мінімізації корупційних ризиків, антикорупційна міська програма/план тощо)? Зачитати [single] 1. Так 2. Ні 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова
Обробка даних	% відповідей «так» База: всі відповіді
Стандартизація індикатора	Індикатор- стимулятор

Компонент 7. Безпека ведення бізнесу

І. Джерело даних: Суб'єкти підприємницької діяльності

Метод збору даних: Комп'ютеризоване телефонне опитування

Інструмент збору даних: Анкета для опитування керівників/власників суб'єктів підприємницької діяльності.

Індикатор	Наявність тіньової економіки	Наявність втрат через злочинні дії	Розмір втрат через злочинні дії	Наявність рейдерських захоплень	Витрати на безпеку бізнесу
Запитання анкети	І1. На Вашу думку, чи Ваші конкуренти працюють в тіні? Зачитати [single] 1. Так 2. Ні 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	І2. Чи знавали Ви (Ваша компанія/Ви як ФОП) втрат внаслідок вимагання (здирництва), крадіжок, пограбування, вандалізму, підпалу у 2018-2019 роках? Зачитати [single] 1. Так 2. Ні 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	І3. Який розмір втрат у % до річного доходу Вашої компанії/Вашого доходу внаслідок таких дій? [scale] 0-100 Попросіть оцінити орієнтовно у %. Якщо втрат не було, запишіть 0 (нуль). _____ (%) 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	І4. Чи зазнавала Ваша компанія спроб рейдерського захоплення (неправомірної зміни власників) або зміни управління за допомогою спеціально розіграного бізнес-конфлікту у 2018-2019 рр.? Зачитати [single] 1. Так 2. Ні 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	І5. Якими є Ваші витрати на забезпечення безпеки/ захист Вашого бізнесу — наприклад, охорона, обладнання, судові процедури, плата за «кришуння» — у % до річного доходу Вашої компанії/Вашого доходу [scale] 0-100 Попросіть оцінити орієнтовно у %. Якщо витрат немає, запишіть 0 (нуль). _____ (%) 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова
Обробка даних	% відповідей «так» База: всі відповіді	% відповідей «так» База: всі відповіді	Середнє арифметичне наданих відповідей База: ті, хто вказав відсоток	% відповідей «так» База: всі відповіді	Середнє арифметичне наданих відповідей База: ті, хто вказав відсоток
Стандартизація індикатора	Індикатор-дестимулятор	Індикатор-дестимулятор	Індикатор-дестимулятор	Індикатор-дестимулятор	Індикатор-дестимулятор

Компонент 8. Лідерство міської влади

Вимір 1. Підтримка розвитку бізнесу

I. Джерело даних: Суб'єкти підприємницької діяльності

Метод збору даних: Комп'ютеризоване телефонне опитування

Інструмент збору даних: Анкета для опитування керівників/власників суб'єктів підприємницької діяльності.

Індикатор	Ставлення міської влади до приватного бізнесу	Підтримка створення нового бізнесу	Підтримка розвитку існуючого бізнесу
Запитання анкети	J1. На Вашу думку, яке ставлення представників міської влади до приватного бізнесу? <i>За шкалою від 1 до 5</i> 1 Дуже погане 2 Погане 3 Середнє 4 Добре 5 Дуже добре 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	J2. Чи погоджуєтесь Ви з твердженням, що міська влада підтримує створення нового бізнесу? Зачитати [single] 1. Так 2. Ні 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	J3. Чи погоджуєтесь Ви з твердженням, що міська влада підтримує розвиток існуючого бізнесу? Зачитати [single] 1. Так 2. Ні 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова
Обробка даних	% відповідей «дуже добре» та «добре» База: всі відповіді	% відповідей «так» База: всі відповіді	% відповідей «так» База: всі відповіді
Стандартизація індикатора	Індикатор- стимулятор	Індикатор- стимулятор	Індикатор- стимулятор

Джерело даних: Аналіз документів, веб-сайтів ¹⁴

Метод збору даних: Кабінетні дослідження

№ з/п	Індикатор	Джерело даних	Критерій пошуку	Кількість балів
1	Наявність оновленої нормативної грошової оцінки земельних ділянок	Рішення міської ради про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земель населеного пункту/ Запит на отримання публічної інформації до міської ради	Рік проведення нормативної грошової оцінки земель населеного пункту	2015 рік і пізніше – 1 Раніше 2015 – 0
2	Наявність встановлених меж міста	Рішення про встановлення та/або зміну меж міста, прийняте Верховною Радою України/ Запит на отримання публічної інформації до міської ради		Так – 1 Ні – 0
3	Диференціація ставок єдиного податку	Рішення місцевих рад/Ставки місцевих податків і зборів/Податки, збори, платежі, Державна податкова служба України (http://sfs.gov.ua/podatki-ta-zbori/stavki-mistsevih-podatki-ta-zboriv/)	Наявність у рішенні міської ради диференційованих ставок єдиного податку для платників 1 та 2 груп зі сплати податку, які провадять певні види господарської діяльності	Так – 1 Ні – 0
4	Наявність уповноваженого підрозділу/	Офіційний веб-сайт міської ради/ Запит на отримання	Наявність в організаційній структурі виконавчих органів	Так – 1 Ні – 0

¹⁴ Ці показники не нормалізуються. Значення субіндексу обчислюється як сума балів, яка може знаходитися в діапазоні від 0 до 10.

	особи з протидії корупції	публічної інформації до міської ради	міської ради структурного підрозділу/ посадової особи, уповноваженої на боротьбу з корупцією	
5	Наявність міської політики у сфері боротьби з корупцією	Офіційний веб-сайт міської ради/ Запит на отримання публічної інформації до міської ради	Наявність стратегії, програми, плану чи переліку основних заходів щодо реалізації державної антикорупційної політики в місті	Так – 1 Ні – 0
6	Наявність у місті антикорупційної лінії прямого зв'язку	Офіційний веб-сайт міської ради/ Запит на отримання публічної інформації до міської ради	Інформація на офіційному веб-сайті міської ради про наявність міської антикорупційної лінії прямого зв'язку	Так – 1 Ні – 0
7	Оприлюднення рішення про місцевий бюджет на офіційному веб-сайті міської ради	Офіційний веб-сайт міської ради	Рішення про місцевий бюджет за 2017-2019 рр.	Так – 1 Ні – 0
8	Оприлюднення річного плану публічних закупівель, додатку до річного плану на офіційному веб-сайті міської ради	Офіційний веб-сайт міської ради	Річні плани закупівель за 2017-2019 рр.	Так – 1 Ні – 0
9	Наявність спеціально створеного консультативно-дорадчого органу при міській раді/міському голові з питань розвитку підприємництва	Офіційний веб-сайт міської ради/ Запит на отримання публічної інформації до міської ради	Рада підприємців, рада промисловців і підприємців, комітет з розвитку МСП тощо	Так – 1 Ні – 0
10	Наявність можливостей на офіційному веб-сайті міської ради для надання коментарів, пропозицій та зауважень приватного бізнесу	Офіційний веб-сайт міської ради	Надати коментарі/ зауваження/ пропозиції	Так – 1 Ні – 0

Вимір 2. Публічно-приватний діалог

Джерело даних: Суб'єкти підприємницької діяльності

Метод збору даних: Комп'ютеризоване телефонне опитування

Інструмент збору даних: Анкета для опитування керівників/власників суб'єктів підприємницької діяльності.

Індикатор	Участь бізнесу в розробленні місцевих документів	Проведення консультацій з бізнесом
Запитання анкети	<p>J4. Оцініть, будь ласка, рівень можливостей представників бізнесу брати участь у розробленні місцевих документів (стратегій, програм, планів)</p> <p>За шкалою від 1 до 5</p> <p>1 Відсутні можливості</p> <p>2 Незначні можливості</p> <p>3 Середні можливості</p> <p>4 Значні можливості</p>	<p>J5. За Вашими спостереженнями, чи проводяться консультації з бізнесом при прийнятті нових або зміни чинних регуляторних актів, які впливають або можуть впливати на бізнес?</p> <p>За шкалою від 1 до 5</p> <p>1 Ніколи</p> <p>2 Рідко</p> <p>3 Часом так, часом ні</p> <p>4 Часто</p>

	5 Дуже значні можливості 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	5 Завжди 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова
Обробка даних	% відповідей «дуже значні можливості» та «значні можливості» База: всі відповіді	% відповідей «завжди» та «часто» База: всі відповіді
Стандартизація індикатора	Індикатор- стимулятор	Індикатор- стимулятор

Компонент 9. Ресурси для розвитку

Вимір 1. Людські ресурси

I. Джерело даних: Суб'єкти підприємницької діяльності

Метод збору даних: Комп'ютеризоване телефонне опитування

Інструмент збору даних: Анкета для опитування керівників/власників суб'єктів підприємницької діяльності.

Індикатор	Якість робочої сили	Якість професійно-технічної освіти	Недостатня підготовка робочої сили як перешкода для ведення бізнесу	Брак робочої сили як перешкода для ведення бізнесу
Запитання анкети	<p>K1. Як Ви оцінюєте якість робочої сили, яку пропонує місцевий ринок праці?</p> <p><i>За шкалою від 1 до 5</i></p> <p>1 Незадовільна</p> <p>2 Задовільна</p> <p>3 Середня</p> <p>4 Добра</p> <p>5 Відмінна</p> <p>99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ)</p> <p>Важко відповісти / відмова</p>	<p>K2. Як Ви оцінюєте якість професійно-технічної освіти працівників, яких пропонує місцевий ринок праці?</p> <p><i>За шкалою від 1 до 5</i></p> <p>1 Незадовільна</p> <p>2 Задовільна</p> <p>3 Середня</p> <p>4 Добра</p> <p>5 Відмінна</p> <p>99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ)</p> <p>Важко відповісти / відмова</p>	<p>K3. На Вашу думку, чи є недостатня підготовка місцевої робочої сили серйозною перешкодою для ведення бізнесу?</p> <p>Зачитати [single]</p> <p>1. Так</p> <p>2. Ні</p> <p>99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ)</p> <p>Важко відповісти / відмова</p>	<p>K4. На Вашу думку, чи є брак робочої сили на місцевому ринку праці серйозною перешкодою для ведення бізнесу?</p> <p>Зачитати [single]</p> <p>1. Так</p> <p>2. Ні</p> <p>99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ)</p> <p>Важко відповісти / відмова</p>
Обробка даних	<p>% відповідей «відмінний» та «добрий»</p> <p>База: всі відповіді</p>	<p>% відповідей «відмінний» та «добрий»</p> <p>База: всі відповіді</p>	<p>% відповідей «так»</p> <p>База: всі відповіді</p>	<p>% відповідей «так»</p> <p>База: всі відповіді</p>
Стандартизація індикатора	Індикатор- стимулятор	Індикатор-дестимулятор	Індикатор-дестимулятор	Індикатор-дестимулятор

II. Джерело даних: Статистичні дані

Метод збору даних: Кабінетні дослідження

Індикатор	Населення працездатного віку у % до всього населення (15-64 років)	Потреба підприємств у працівниках на заміщення вільних робочих місць у розрахунку на 100 суб'єктів підприємницької діяльності
Джерело даних	Регіональні управління Державної служби статистики України	<p><i>Потреба підприємств у працівниках на заміщення вільних робочих місць:</i> Аналітична та статистична інформація на веб-сайтах регіональних відділень Державної служби зайнятості України</p> <p><i>Кількість зареєстрованих суб'єктів підприємницької діяльності:</i> Статистична інформація, Діяльність підприємств, таблиця «Кількість суб'єктів господарювання по містах обласного значення та районах» (Головні управління статистики в областях)</p>
Формула обчислення	-	<i>Потреба підприємств у працівниках на заміщення вільних робочих місць / Кількість зареєстрованих суб'єктів підприємницької діяльності * 100</i>
Стандартизація індикатора	Індикатор- стимулятор	Індикатор-дестимулятор

Вимір 2. Фінансові та інфраструктурні ресурси

I. Джерело даних: Суб'єкти підприємницької діяльності

Метод збору даних: Комп'ютеризоване телефонне опитування

Інструмент збору даних: Анкета для опитування керівників/власників суб'єктів підприємницької діяльності.

Індикатор	Наявність фінансової підтримки з міського бюджету	Брак фінансових ресурсів як перешкода для ведення бізнесу
Запитання анкети	К5. Чи отримували Ви (Ваша компанія/Ви як ФОП) протягом 2018-2019 рр. фінансову підтримку від міської влади для ведення бізнесу (пільгові кредити, компенсацію процентних ставок за кредитом та ін.)? Зачитати [single] 1. Так 2. Ні 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	К6. На Вашу думку, чи є брак фінансових ресурсів серйозною перешкодою для ведення бізнесу? Зачитати [single] 1. Так 2. Ні 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова
Обробка даних	% відповідей «так» База: всі відповіді	% відповідей «так» База: всі відповіді
Стандартизація індикатора	Індикатор- стимулятор	Індикатор-дестимулятор

Індикатор	Складність підключення до систем електро-, газо-, водопостачання та водовідведення ¹⁵				
Запитання анкети	К8. Пригадайте скільки повних днів зайняло приєднання, починаючи від дня подання заяви і закінчуючи днем фактичного приєднання? Якщо респонденту важко пригадати кількість днів, попросіть оцінити орієнтовно				
Підпитання анкети	К8.1 До систем електропостачання Кількість днів [scale] ≥1 ____(днів) 98 Не приєднували 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	К8.2 До систем газопостачання ¹⁶ Кількість днів [scale] ≥1 ____(днів) 98 Не приєднували 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	К8.3 До систем централізованого питного водопостачання ¹⁷ Кількість днів [scale] ≥1 ____(днів) 98 Не приєднували 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	К8.4 До систем водовідведення ¹⁸ Кількість днів [scale] ≥1 ____(днів) 98 Не приєднували 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	К8.5 До теплових мереж ¹⁹ Кількість днів [scale] ≥1 ____(днів) 98 Не приєднували 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова
Обробка даних в межах	Середнє арифметичне кількості днів	Середнє арифметичне кількості днів	Середнє арифметичне кількості днів	Середнє арифметичне кількості днів	Середнє арифметичне кількості днів

¹⁵ Лише одне з п'яти підпитань було використане для обрахунку індикатора через недостатнє наповнення підвибірки

¹⁶ Питання не було включено до розрахунків ІКМ 2019-2020 через недостатнє заповнення підвибірки.

¹⁷ Питання не було включено до розрахунків ІКМ 2019-2020 через недостатнє заповнення підвибірки.

¹⁸ Питання не було включено до розрахунків ІКМ 2019-2020 через недостатнє заповнення підвибірки.

¹⁹ Питання не було включено до розрахунків ІКМ 2019-2020 через недостатнє заповнення підвибірки.

підпитань анкети	База: ті, хто вказав кількість днів	База: ті, хто вказав кількість днів	База: ті, хто вказав кількість днів	База: ті, хто вказав кількість днів	База: ті, хто вказав кількість днів
Обробка даних в межах запитання анкети	Середнє арифметичне зважене оброблених даних в межах підпитань (де вагами слугуватиме відсоток респондентів, які відповіли на підпитання анкети)				
Стандартизація індикатора	Індикатор-дестимулятор				

II. **Джерело даних:** Статистичні дані

Метод збору даних: Кабінетні дослідження

Індикатор	Видатки міського бюджету на підтримку підприємництва у розрахунку на 10 000 суб'єктів підприємницької діяльності
Джерело даних	<i>Видатки міського бюджету на підтримку підприємництва (тис.грн.):</i> Офіційний веб-сайт муніципальної ради / Запит на отримання публічної інформації до міської ради <i>Кількість зареєстрованих суб'єктів підприємницької діяльності:</i> Статистична інформація, Діяльність підприємств, таблиця «Кількість суб'єктів господарювання по містах обласного значення та районах» (Головні управління статистики в областях)
Формула обчислення	<i>Видатки міського бюджету на підтримку підприємництва / Кількість зареєстрованих суб'єктів підприємницької діяльності * 10 000</i>
Стандартизація індикатора	Індикатор- стимулятор

Вимір 3. Інфраструктура підтримки бізнесу

I. Джерело даних: Суб'єкти підприємницької діяльності

Метод збору даних: Комп'ютеризоване телефонне опитування

Інструмент збору даних: Анкета для опитування керівників/власників суб'єктів підприємницької діяльності.

Індикатор	Доступність послуг з підтримки бізнесу	Якість послуг з підтримки бізнесу	Наявність інфраструктури підтримки бізнесу	Наявність бізнес-асоціацій та клубів у місті	Членство в бізнес-асоціаціях
Запитання анкети	K9. Чи отримували Ви (Ваша компанія/Ви особисто як ФОП) послуги з підтримки бізнесу від міської влади (інформаційні, консультаційні, навчальні тощо) у 2018-2019 рр.? Зачитати [single] 1. Так 2. Ні 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	K10. Як Ви оцінюєте якість отриманих послуг? <i>За шкалою від 1 до 5</i> 1 Незадовільна 2 Задовільна 3 Середня 4 Добра 5 Відмінна 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	K11. Чи діє у Вашому місті центр підтримки бізнесу (установа, відділ в структурі міської влади)? Зачитати [single] 1. Так 2. Ні 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	K12. Чи знаєте Ви про діяльність у Вашому місті бізнес-асоціацій чи бізнес-клубів (або будь-яких інших членських об'єднань бізнесу)? Зачитати [single] 1. Так 2. Ні 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова	K13. Чи Ви (Ваша компанія/ Ви як ФОП) є членом будь-якої бізнес-асоціації? Зачитати [single] 1. Так 2. Ні 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова
Обробка даних	% відповідей «так» База: всі відповіді	% відповідей «відмінний» та «добрий» База: всі відповіді	% відповідей «так» База: всі відповіді	% відповідей «так» База: всі відповіді	% відповідей «так» База: всі відповіді
Стандартизація індикатора	Індикатор- стимулятор	Індикатор- стимулятор	Індикатор- стимулятор	Індикатор- стимулятор	Індикатор- стимулятор

II. Джерело даних: Статистичні дані

Метод збору даних: Кабінетні дослідження

Індикатор	Об'єкти інфраструктури підтримки підприємництва, створені за участю місцевих органів влади, у розрахунку на 10 000 суб'єктів підприємницької діяльності
Джерело даних	Об'єкти інфраструктури підтримки підприємництва, створені за участю місцевих органів влади: Запит на отримання публічної інформації до міської ради Кількість зареєстрованих суб'єктів підприємницької діяльності: Статистична інформація, Діяльність підприємств, таблиця «Кількість суб'єктів господарювання по містах обласного значення та районах» (Головні управління статистики в областях)
Формула обчислення	Об'єкти інфраструктури підтримки підприємництва / Кількість зареєстрованих суб'єктів підприємницької діяльності * 10 000
Стандартизація індикатора	Індикатор- стимулятор

Компонент 10. Підтримка інновацій

I. Джерело даних: Суб'єкти підприємницької діяльності

Метод збору даних: Комп'ютеризоване телефонне опитування

Інструмент збору даних: Анкета для опитування керівників/власників суб'єктів підприємницької діяльності.

Індикатор	Діяльність науково-дослідних установ	Інноваційна активність бізнесу	Підтримка інновацій міською владою	Задоволення потреб у трансфері технологій	Участь у клас-терах
Запитання анкети	<p>L1. Чи взаємодієте/взаємодіяли у 2018-2019 рр. Ви (Ваша компанія/Ви як ФОП) із науковими установами чи технологічними компаніями для розвитку бізнесу? Зачитати [single] 1. Так 2. Ні 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ) Важко відповісти / відмова</p>	<p>L2. Чи запроваджували Ви (Ваша компанія/Ви як ФОП) у 2018-2019 рр. нові технології, рішення або продукти, для оптимізації виробництва, надання послуг, продажів чи управління бізнесом? Зачитати [single] 1. Так 2. Ні 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ)) Важко відповісти / відмова</p>	<p>L3. На Вашу думку, наскільки міська влада підтримує місцеві інноваційні програми, фінансує їх з місцевого бюджету? <i>За шкалою від 1 до 5</i> 1 Зовсім не підтримує 2 Підтримка досить незначна 3 Достатня підтримка 4 Значна підтримка 5 Дуже значна підтримка 99 (НЕ ЗАЧИТУВАТИ)) Важко відповісти / відмова</p>	<p>L4. Чи задовольняється потреба Вашого бізнесу в трансфері технологій (передача патентів на винаходи, "ноу-хау", наукових досліджень і розробок, патентне ліцензування, експертиза винаходів тощо) <i>За шкалою від 1 до 5</i> 1 Зовсім не задовольняється 2 Майже не задовольняється 3 У деякій мірі задовольняється 4 У значній мірі задовольняється 5 Повністю задовольняється 97. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ)) Не розуміють запитання /</p>	<p>L5. Чи Ви (Ваша компанія/Ви як ФОП) є учасником кластерів, створених за ініціативи чи підтримки міської влади (кластер - географічна концентрація взаємопов'язаних компаній та інституцій у певній сфері)? Зачитати шкалу [single] 1. Так 2. Ні 97. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ)) Не розуміють запитання / не знають, що таке "кластер" 98. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ)) Немає потреби 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ)) Важко відповісти / відмова</p>

				<i>не знають, що таке "трансфер технологій"</i> 98. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ)) Немає потреби 99. (НЕ ЗАЧИТУВАТИ)) Важко відповісти / відмова	
Обробка даних	% відповідей «так» База: всі відповіді	% відповідей «так» База: всі відповіді	Середній бал як середнє арифметичне всіх наданих оцінок База: 1-5 відповідей	% відповідей " <i>У значній мірі задовольняється</i> " і " <i>Повністю задовольняється</i> " База: всі відповіді	% відповідей «так» База: всі відповіді
Стандартизація індикатора	Індикатор- стимулятор	Індикатор- стимулятор	Індикатор- стимулятор	Індикатор- стимулятор	Індикатор- стимулятор