



# Попередній аналіз даних анкет (станом на 02.07.2013) за проектом NL Agency "Впровадження оцінки сталості для проектів з деревної енергетичної біомаси в Україні"

## Визначення та припущення

Для цілей даного опитування під терміном "**біомаса**" розуміємо тверді види біомаси деревного походження, які використовуються суб'єктами господарювання:

- 1) в якості сировини для виготовлення інших (більш універсальних) видів твердого біопалива, насамперед – тріски, брикетів та гранул (пелетів);
- 2) або як саме біопаливо в пресованому чи непресованому вигляді (дрова, тирса, тріска, брикети, гранули і т.п.), що призначається для безпосереднього виробництва енергії в котлах, котельних, промислових печах, ТЕЦ та електростанціях.

## Правила заповнення анкети

Потенційні ризики сталості з точки зору соціально та екологічно відповідального інвестора згруповані в розділи.

Думка експерта враховується наступним чином:

1. Проставленням оцінки ступеню ризику для кожного з ризиків сталості.

Шкала від 1 до 5, де **5** - "**дуже високий ризик**", **1** – "**малоймовірний**"

2. Проставленням оцінки важливості врахування даного виду ризику для загальної сталості проекту.

Шкала від 1 до 5, де **5** – "**дуже важливий**", **1** – "**не вартий уваги**"

3. Наданням коментарю за потреби в останній колонці.

4. Додаванням не врахованого в опитуванні ризику, що позначається полем "Інше" в кінці кожного розділу



Таблиця № 1

<b>Розподіл анкет по регіонах України</b>		
	<b>Частота</b>	<b>%</b>
Запорізька обл.	29	45,3
Закарпатська обл.	13	20,3
м. Київ, Київська обл.	12	18,8
Львівська обл.	5	7,8
Івано-Франківська обл.	3	4,7
Харківська обл.	1	1,6
Чернігівська обл.	1	1,6
<b>Разом:</b>	<b>64</b>	<b>100,0</b>

Таблиця № 2

<b>Тип організації респондента</b>		
	<b>Частота</b>	<b>%</b>
Наука та дослідження	36	56,2
Виробник біопалива	3	4,7
Лісове господарство	1	1,6
Консалтинг	2	3,1
Неприбуткова/громадська організація	9	14,1
Проектант/інжиніринг	3	4,7
Урядова організація	3	4,7
Медіа	1	1,6
Інше	6	9,4
<b>Разом:</b>	<b>64</b>	<b>100,0</b>

Таблиця № 3

Оцінка ступеню ризику										
	1		2		3		4		5	
	Частота	%	Частота	%	Частота	%	Частота	%	Частота	%
<b>Розділ 1. Загальні організаційно-правові питання</b>										
Управління документацією (відсутнє, неповне, неналежне)	5	7,8%	10	15,6%	16	25,0%	21	32,8%	12	18,8%
Національне законодавство (необізнаність, невідповідність)	3	4,8%	4	6,3%	14	22,2%	25	39,7%	17	27,0%
Консультації з зацікавленими сторонами (відсутні, неповні)	2	3,1%	12	18,8%	24	37,5%	14	21,9%	12	18,8%
<b>Розділ 2. Зміни клімату</b>										
Не досягається суттєве покращення балансу CO2 в ланцюгу руху біомаси	5	8,1%	6	9,7%	14	22,6%	19	30,6%	18	29,0%
Стихійні явища: А. Зсуви та повені (гірська місцевість)	8	12,7%	9	14,3%	20	31,7%	12	19,0%	14	22,2%
Стихійні явища: Б. Лісові пожежі	7	10,9%	14	21,9%	13	20,3%	17	26,6%	13	20,3%
<b>Розділ 3. Природокористування та біорізноманіття</b>										
Незаконні вирубки	3	4,7%	7	10,9%	13	20,3%	11	17,2%	30	46,9%
Неофіційне постачання (невідоме походження) біомаси	5	7,9%	7	11,1%	13	20,6%	18	28,6%	20	31,7%
Походження біомаси з лісгоспів, в яких не впроваджена система сталого управління	7	11,3%	3	4,8%	25	40,3%	17	27,4%	10	16,1%
Походження біомаси від організації, що не атестована за жодною з систем незалежної сертифікації (ISO 9001, 14001, FSC тощо)	5	7,8%	7	10,9%	25	39,1%	12	18,8%	15	23,4%
Використання біомаси, що має більш цінне господарське призначення (не класифікується як відходи та залишки)	2	3,1%	5	7,8%	25	39,1%	24	37,5%	8	12,5%
Власна заготівля сировинної біомаси за технологією, яка завдає значне пошкодження лісовим ресурсам, що залишаються	3	4,8%	4	6,3%	22	34,9%	19	30,2%	15	23,8%



Порушення охоронних територій та лісів з високою охоронною цінністю (напр. пралісів)	7	10,9%	8	12,5%	11	17,2%	13	20,3%	25	39,1%
Погіршення якості лісових ґрунтів в разі, коли вона залежить від наявності певної кількості залишків деревини для перегнивання	3	4,8%	10	15,9%	26	41,3%	11	17,5%	13	20,6%
Загроза природним ландшафтам промисловими та інфраструктурними об'єктами	3	4,8%	13	20,6%	20	31,7%	13	20,6%	14	22,2%
<b>Розділ 4. Інвестиційна та економічна діяльність</b>										
Суттєва зміна правил гри для інвесторів під час строку окупності	1	1,6%	3	4,8%	20	31,7%	24	38,1%	15	23,8%
Непрозорість, корупція в отриманні дозволів, погоджень та пільг	0	,0%	4	6,3%	7	11,1%	17	27,0%	35	55,6%
Непрозорість, незаконний тиск з боку фіскальних та інспекційних органів	0	,0%	3	4,8%	13	20,6%	13	20,6%	34	54,0%
Шахрайство, підробка документів, підкуп, інші незаконні дії, ініційовані самим підприємством, його працівниками	6	9,5%	10	15,9%	8	12,7%	12	19,0%	27	42,9%
Непрозорість в питаннях землевідведення	4	6,5%	5	8,1%	11	17,7%	18	29,0%	24	38,7%
Непрозорість, неефективність судової системи для захисту прав інвестора	0	,0%	1	6,2%	4	25,0%	5	31,2%	6	37,5%
<b>Розділ 5. Екологія</b>										
Відсутня оцінка впливу на навколишнє природне середовище	5	7,9%	7	11,1%	13	20,6%	20	31,7%	18	28,6%
Забруднення вод та ґрунтів стоками та відходами	2	3,1%	6	9,4%	12	18,8%	20	31,2%	24	37,5%
Забруднення атмосферного повітря/ відсутність очистки димових газів/неефективне спалювання	1	1,6%	5	7,9%	13	20,6%	23	36,5%	21	33,3%
Відсутнє управління відходами	1	1,6%	6	9,7%	12	19,4%	23	37,1%	20	32,3%
<b>Розділ 6. Будівництво та Виробництво</b>										
Відсутність/невідповідність проектної документації, експертних висновків та дозволів	5	7,9%	6	9,5%	20	31,7%	18	28,6%	14	22,2%



Невчасне, неякісне, некваліфіковане виконання робіт підрядниками	0	,0%	11	17,5%	19	30,2%	21	33,3%	12	19,0%
Використання неефективного, неспеціалізованого, низькоякісного чи застарілого обладнання, машин, механізмів та технологій	2	3,2%	7	11,1%	14	22,2%	18	28,6%	22	34,9%
Відсутність системи управління якістю виробництва	1	1,6%	7	11,1%	19	30,2%	25	39,7%	11	17,5%
<b>Розділ 7. Умови праці</b>										
Порушення умов праці/техніки безпеки	2	3,2%	14	22,6%	20	32,3%	11	17,7%	15	24,2%
Відсутність виробничого навчання	9	14,1%	11	17,2%	23	35,9%	12	18,8%	9	14,1%
Порушення пожежної безпеки	4	6,2%	12	18,8%	18	28,1%	16	25,0%	14	21,9%
Відсутній соціальний захист	3	4,9%	8	13,1%	16	26,2%	20	32,8%	14	23,0%
<b>Розділ 8. Благополуччя місцевої громади</b>										
Відсутня оцінка впливу на місцеву громаду та зацікавлені сторони	2	3,1%	3	4,7%	17	26,6%	28	43,8%	14	21,9%
Відсутність прозорої взаємодії з місцевим населенням/ громадськістю	0	,0%	4	6,2%	22	34,4%	27	42,2%	11	17,2%
Ненадання можливостей пріоритетного працевлаштування місцевому населенню	4	6,2%	11	17,2%	17	26,6%	21	32,8%	11	17,2%
Конкуренція з місцевим використанням відходів деревини	3	4,7%	11	17,2%	28	43,8%	17	26,6%	5	7,8%
Відсутній план вкладу в розвиток місцевої соціально-економічної інфраструктури	2	3,1%	10	15,6%	18	28,1%	25	39,1%	9	14,1%
<b>Розділ 9. Економічне планування</b>										
Відсутність довгострокового планування та угод для забезпечення біомасою	1	1,6%	3	4,8%	18	29,0%	22	35,5%	18	29,0%
Ризик невиконання угод постачальниками біомаси	1	1,6%	9	14,3%	15	23,8%	18	28,6%	20	31,7%
Відсутність економічного прогнозування цінового рівня біомаси на період окупності	0	,0%	7	11,1%	23	36,5%	19	30,2%	14	22,2%



Відсутня оцінка відповідності наявної транспортної інфраструктури (ґрунтові дороги, бездоріжжя)	2	3,2%	5	7,9%	12	19,0%	27	42,9%	17	27,0%
Відсутність доступного місцевого населення з відповідною кваліфікацією та навичками	7	10,9%	11	17,2%	20	31,2%	19	29,7%	7	10,9%
<b>Розділ 10. Використання відходів</b>										
Відходи та залишки мають невідоме/невизначене походження	7	11,1%	6	9,5%	18	28,6%	19	30,2%	13	20,6%
Використання деревини, що не класифікується як відходи	3	4,7%	10	15,6%	12	18,8%	23	35,9%	16	25,0%
Використання відходів, забруднених радіонуклідами та (або) шкідливими (небезпечними) речовинами	12	18,8%	5	7,8%	12	18,8%	7	10,9%	28	43,8%



Таблиця № 4

Оцінка важливості врахування ризику										
	1		2		3		4		5	
	Частота	%	Частота	%	Частота	%	Частота	%	Частота	%
<b>Розділ 1. Загальні організаційно-правові питання</b>										
Управління документацією (відсутнє, неповне, неналежне)	3	4,8%	5	7,9%	12	19,0%	23	36,5%	20	31,7%
Національне законодавство (необізнаність, невідповідність)	1	1,6%	3	4,8%	9	14,5%	17	27,4%	32	51,6%
Консультації з зацікавленими сторонами (відсутні, неповні)	1	1,6%	6	9,5%	22	34,9%	17	27,0%	17	27,0%
<b>Розділ 2. Зміни клімату</b>										
Не досягається суттєве покращення балансу CO2 в ланцюгу руху біомаси	3	4,9%	7	11,5%	9	14,8%	16	26,2%	26	42,6%
Стихійні явища: А. Зсуви та повені (гірська місцевість)	5	8,1%	5	8,1%	21	33,9%	13	21,0%	18	29,0%
Стихійні явища: Б. Лісові пожежі	6	9,5%	6	9,5%	15	23,8%	18	28,6%	18	28,6%
<b>Розділ 3. Природокористування та біорізноманіття</b>										
Незаконні вирубки	3	4,8%	2	3,2%	11	17,5%	17	27,0%	30	47,6%
Неофіційне постачання (невідоме походження) біомаси	4	6,5%	7	11,3%	11	17,7%	19	30,6%	21	33,9%
Походження біомаси з лісгоспів, в яких не впроваджена система сталого управління	5	8,2%	9	14,8%	17	27,9%	19	31,1%	11	18,0%
Походження біомаси від організації, що не атестована за жодною з систем незалежної сертифікації (ISO 9001, 14001, FSC тощо)	6	9,5%	7	11,1%	16	25,4%	18	28,6%	16	25,4%
Використання біомаси, що має більш цінне господарське призначення (не класифікується як відходи та залишки)	2	3,2%	4	6,3%	17	27,0%	25	39,7%	15	23,8%
Власна заготівля сировинної біомаси за технологією, яка завдає значне пошкодження лісовим ресурсам, що залишаються	4	6,5%	1	1,6%	17	27,4%	15	24,2%	25	40,3%

Порушення охоронних територій та лісів з високою охоронною цінністю (напр. пралісів)	5	7,9%	3	4,8%	9	14,3%	13	20,6%	33	52,4%
Погіршення якості лісових ґрунтів в разі, коли вона залежить від наявності певної кількості залишків деревини для перегнивання	5	8,1%	5	8,1%	18	29,0%	19	30,6%	15	24,2%
Загроза природним ландшафтам промисловими та інфраструктурними об'єктами	1	1,6%	4	6,5%	21	33,9%	17	27,4%	19	30,6%
<b>Розділ 4. Інвестиційна та економічна діяльність</b>										
Суттєва зміна правил гри для інвесторів під час строку окупності	1	1,6%	4	6,5%	9	14,5%	24	38,7%	24	38,7%
Непрозорість, корупція в отриманні дозволів, погоджень та пільг	0	0,0%	3	4,8%	7	11,3%	11	17,7%	41	66,1%
Непрозорість, незаконний тиск з боку фіскальних та інспекційних органів	0	0,0%	5	8,1%	7	11,3%	10	16,1%	40	64,5%
Шахрайство, підробка документів, підкуп, інші незаконні дії, ініційовані самим підприємством, його працівниками	4	6,5%	7	11,3%	7	11,3%	15	24,2%	29	46,8%
Непрозорість в питаннях землевідведення	2	3,3%	6	9,8%	10	16,4%	12	19,7%	31	50,8%
Непрозорість, неефективність судової системи для захисту прав інвестора	0	0,0%	0	0,0%	3	18,8%	2	12,5%	11	68,8%
<b>Розділ 5. Екологія</b>										
Відсутня оцінка впливу на навколишнє природне середовище	3	4,8%	6	9,7%	12	19,4%	20	32,3%	21	33,9%
Забруднення вод та ґрунтів стоками та відходами	1	1,6%	5	7,9%	8	12,7%	17	27,0%	32	50,8%
Забруднення атмосферного повітря/ відсутність очистки димових газів/неефективне спалювання	1	1,6%	4	6,5%	6	9,7%	24	38,7%	27	43,5%
Відсутнє управління відходами	0	0,0%	6	9,8%	15	24,6%	19	31,1%	21	34,4%
<b>Розділ 6. Будівництво та Виробництво</b>										
Відсутність/невідповідність проектної документації, експертних висновків та дозволів	1	1,6%	5	8,1%	14	22,6%	22	35,5%	20	32,3%

Невчасне, неякісне, некваліфіковане виконання робіт підрядниками	0	0,0%	7	11,3%	12	19,4%	30	48,4%	13	21,0%
Використання неефективного, неспеціалізованого, низькоякісного чи застарілого обладнання, машин, механізмів та технологій	1	1,6%	3	4,8%	18	29,0%	17	27,4%	23	37,1%
Відсутність системи управління якістю виробництва	1	1,6%	7	11,3%	15	24,2%	26	41,9%	13	21,0%
<b>Розділ 7. Умови праці</b>										
Порушення умов праці/техніки безпеки	2	3,3%	10	16,7%	13	21,7%	17	28,3%	18	30,0%
Відсутність виробничого навчання	3	4,8%	9	14,3%	26	41,3%	11	17,5%	14	22,2%
Порушення пожежної безпеки	6	9,5%	9	14,3%	6	9,5%	23	36,5%	19	30,2%
Відсутній соціальний захист	3	5,0%	7	11,7%	13	21,7%	23	38,3%	14	23,3%
<b>Розділ 8. Благополуччя місцевої громади</b>										
Відсутня оцінка впливу на місцеву громаду та зацікавлені сторони	1	1,6%	5	7,9%	16	25,4%	21	33,3%	20	31,7%
Відсутність прозорості взаємодії з місцевим населенням/ громадськістю	0	0,0%	5	7,9%	12	19,0%	26	41,3%	20	31,7%
Ненадання можливостей пріоритетного працевлаштування місцевому населенню	3	4,8%	10	15,9%	13	20,6%	21	33,3%	16	25,4%
Конкуренція з місцевим використанням відходів деревини	6	9,5%	8	12,7%	20	31,7%	19	30,2%	10	15,9%
Відсутній план вкладу в розвиток місцевої соціально-економічної інфраструктури	1	1,6%	7	11,1%	17	27,0%	25	39,7%	13	20,6%
<b>Розділ 9. Економічне планування</b>										
Відсутність довгострокового планування та угод для забезпечення біомасою	0	0,0%	5	8,2%	12	19,7%	23	37,7%	21	34,4%
Ризик невиконання угод постачальниками біомаси	1	1,6%	5	8,1%	14	22,6%	22	35,5%	20	32,3%
Відсутність економічного прогнозування цінового рівня біомаси на період окупності	0	0,0%	6	9,7%	19	30,6%	20	32,3%	17	27,4%



Відсутня оцінка відповідності наявної транспортної інфраструктури (грунтові дороги, бездоріжжя)	3	4,8%	6	9,7%	12	19,4%	21	33,9%	20	32,3%
Відсутність доступного місцевого населення з відповідною кваліфікацією та навичками	3	4,8%	5	7,9%	23	36,5%	23	36,5%	9	14,3%
<b>Розділ 10. Використання відходів</b>										
Відходи та залишки мають невідоме/невизначене походження	5	8,1%	7	11,3%	13	21,0%	21	33,9%	16	25,8%
Використання деревини, що не класифікується як відходи	3	4,8%	7	11,1%	11	17,5%	21	33,3%	21	33,3%
Використання відходів, забруднених радіонуклідами та (або) шкідливими (небезпечними) речовинами	15	23,8%	3	4,8%	2	3,2%	13	20,6%	30	47,6%

Таблиця № 5

<b>Зведена таблиця середніх балів розділів в розрізі видів діяльності</b>									
	<b>Наука та дослідження</b>	<b>Виробник біопалива</b>	<b>Лісове господарство</b>	<b>Консалтинг</b>	<b>Неприбуткова/ громадська організація</b>	<b>Проектант/ інжиніринг</b>	<b>Урядова організація</b>	<b>Медіа</b>	<b>Інше</b>
<b>Розділ 1. Загальні організаційно-правові питання</b>	3,71	4,00	4,00	3,75	3,38	3,83	3,78	4,33	3,69
<b>Розділ 2. Зміни клімату</b>	3,39	4,44	4,33	2,83	3,38	3,67	3,17	4,00	4,03
<b>Розділ 3. Природокористування та біорізноманіття</b>	3,54	4,13	3,61	3,78	3,51	3,43	3,44	4,39	4,09
<b>Розділ 4. Інвестиційна та економічна діяльність</b>	4,07	4,55	4,30	4,27	3,78	4,10	3,88	4,40	4,31
<b>Розділ 5. Екологія</b>	3,98	3,87	5,00	2,69	3,66	4,29	3,87	4,25	3,96
<b>Розділ 6. Будівництво та Виробництво</b>	3,72	3,75	5,00	2,87	3,48	3,87	4,08	3,12	3,85
<b>Розділ 7. Умови праці</b>	3,56	3,83	3,33	3,67	3,61	3,44	3,33	4,50	3,69
<b>Розділ 8. Благополуччя місцевої громади</b>	3,67	3,57	3,80	2,45	3,39	3,77	3,23	3,60	3,45
<b>Розділ 9. Економічне планування</b>	3,59	3,83	4,70	3,20	3,39	4,03	3,97	3,40	3,63
<b>Розділ 10. Використання відходів</b>	3,51	3,83	3,33	3,67	3,46	3,44	3,33	4,50	3,69

Таблиця № 6

**Зведена таблиця середніх балів розділів в розрізі регіонів**

	м. Київ, Київська область	Закарпатська область	Львівська область	Івано- Франківська область	Харківська область	Чернігівська область	Запорозька область
<b>Розділ 1. Загальні організаційно-правові питання</b>	3,71	3,55	3,47	3,17	2,33	2,50	3,95
<b>Розділ 2. Зміни клімату</b>	3,62	3,40	2,60	3,33	1,00	2,00	3,83
<b>Розділ 3. Природокористування та біорізноманіття</b>	3,75	3,25	3,58	3,54	2,77	3,06	3,82
<b>Розділ 4. Інвестиційна та економічна діяльність</b>	4,19	3,86	3,28	4,02	4,50	2,60	4,33
<b>Розділ 5. Екологія</b>	3,94	3,63	3,57	4,08	3,00	2,50	4,16
<b>Розділ 6. Будівництво та Виробництво</b>	3,68	3,36	3,20	3,83	3,87	2,75	4,00
<b>Розділ 7. Умови праці</b>	3,96	3,11	3,07	2,22	2,33	2,33	3,98
<b>Розділ 8. Благополуччя місцевої громади</b>	3,42	3,33	3,62	3,10	3,10	2,30	3,80
<b>Розділ 9. Економічне планування</b>	3,63	3,75	2,98	2,77	2,10	2,60	3,84
<b>Розділ 10. Використання відходів</b>	3,85	3,11	3,07	2,22	2,33	2,33	3,91

Таблиця № 7

<b>Середні бали пунктів опитування</b>		
	<b>Оцінка ступеню ризику</b>	<b>Оцінка важливості врахування ризику</b>
<b>Розділ 1. Загальні організаційно-правові питання</b>	<b>3,50</b>	<b>3,91</b>
1. Управління документацією (відсутнє, неповне, неналежне)	3,39	3,83
2. Національне законодавство (необізнаність, невідповідність)	3,78	4,23
3. Консультації з зацікавленими сторонами (відсутні, неповні)	3,34	3,68
<b>Розділ 2. Зміни клімату</b>	<b>3,37</b>	<b>3,67</b>
1. Не досягається суттєве покращення балансу CO <sub>2</sub> в ланцюгу руху біомаси	3,63	3,90
2. Стихійні явища: А. Зсуви та повені (гірська місцевість)	3,24	3,55
3. Стихійні явища: Б. Лісові пожежі	3,23	3,57
<b>Розділ 3. Природокористування та біорізноманіття</b>	<b>3,52</b>	<b>3,75</b>
1. Незаконні вирубки	3,91	4,10
2. Неофіційне постачання (невідоме походження) біомаси	3,65	3,74
3. Походження біомаси з лісгоспів, в яких не впроваджена система сталого управління	3,32	3,36
4. Походження біомаси від організації, що не атестована за жодною з систем незалежної сертифікації (ISO 9001, ISO 14001, FSC тощо)	3,39	3,49
5. Використання біомаси, що має більш цінне господарське призначення (не класифікується як відходи та залишки)	3,48	3,75
6. Власна заготівля сировинної біомаси за технологією, яка завдає значне пошкодження лісовим ресурсам, що залишаються	3,62	3,90

7. Порушення охоронних територій та лісів з високою охоронною цінністю (напр. пралісів)	3,64	4,05
8. Погіршення якості лісових ґрунтів в разі, коли вона залежить від наявності певної кількості залишків деревини для перегнивання	3,33	3,55
9. Загроза природним ландшафтам промисловими та інфраструктурними об'єктами	3,35	3,79
<b>Розділ 4. Інвестиційна та економічна діяльність</b>	<b>3,98</b>	<b>4,23</b>
10. Суттєва зміна правил гри для інвесторів під час строку окупності	3,78	4,06
11. Непрозорість, корупція в отриманні дозволів, погоджень та пільг	4,32	4,45
12. Непрозорість, незаконний тиск з боку фіскальних та інспекційних органів	4,24	4,37
13. Шахрайство, підробка документів, підкуп, інші незаконні дії, ініційовані самим підприємством, його працівниками	3,70	3,94
14. Непрозорість в питаннях землевідведення	3,85	4,05
15. Непрозорість, неефективність судової системи для захисту прав інвестора	4,00	4,50
<b>Розділ 5. Екологія</b>	<b>3,84</b>	<b>4,01</b>
16. Відсутня оцінка впливу на навколишнє природне середовище	3,62	3,81
17. Забруднення вод та ґрунтів стоками та відходами	3,91	4,17
18. Забруднення атмосферного повітря/ відсутність очистки димових газів/неефективне спалювання	3,92	4,16
19. Відсутнє управління відходами	3,89	3,90
<b>Розділ 6. Будівництво та Виробництво</b>	<b>3,61</b>	<b>3,83</b>
1. Відсутність/ невідповідність проектної документації, експертних висновків та дозволів	3,48	3,89
2. Невчасне, неякісне, некваліфіковане виконання робіт підрядниками	3,54	3,79
3. Використання неефективного, неспеціалізованого, низькоякісного чи застарілого обладнання, машин, механізмів та технологій	3,81	3,94
4. Відсутність системи управління якістю виробництва	3,60	3,69



<b>Розділ 7. Умови праці</b>	<b>3,33</b>	<b>3,57</b>
1. Порушення умов праці/техніки безпеки	3,37	3,65
2. Відсутність виробничого навчання	3,02	3,38
3. Порушення пожежної безпеки	3,38	3,63
4. Відсутній соціальний захист	3,56	3,63
<b>Розділ 8. Благополуччя місцевої громади</b>	<b>3,49</b>	<b>3,68</b>
1. Відсутня оцінка впливу на місцеву громаду та зацікавлені сторони	3,77	3,86
2. Відсутність прозорої взаємодії з місцевим населенням/ громадськістю	3,70	3,97
3. Ненадання можливостей пріоритетного працевлаштування місцевому населенню	3,37	3,59
4. Конкуренція з місцевим використанням відходів деревини	3,16	3,30
5. Відсутній план вкладу в розвиток місцевої соціально-економічної інфраструктури	3,45	3,67
<b>Розділ 9. Економічне планування</b>	<b>3,64</b>	<b>3,78</b>
1. Відсутність довгострокового планування та угод для забезпечення біомасою	3,85	3,98
2. Ризик невиконання угод постачальниками біомаси	3,75	3,89
3. Відсутність економічного прогнозування цінового рівня біомаси на період окупності	3,63	3,77
4. Відсутня оцінка відповідності наявної транспортної інфраструктури (ґрунтові дороги, бездоріжжя)	3,83	3,79
5. Відсутність доступного місцевого населення з відповідною кваліфікацією та навичками	3,12	3,48
<b>Розділ 10. Використання відходів</b>	<b>3,51</b>	<b>3,67</b>
1. Відходи та залишки мають невідоме/невизначене походження	3,40	3,58
2. Використання деревини, що не класифікується як відходи	3,61	3,79
3. Використання відходів, забруднених радіонуклідами та (або) шкідливими (небезпечними) речовинами	3,53	3,63



Таблиця № 8

<b>Розподіл розділів за оцінкою ступеня ризику</b>	
	<b>Оцінка ступеню ризику</b>
<b>Розділ 4. Інвестиційна та економічна діяльність</b>	<b>3,98</b>
<b>Розділ 5. Екологія</b>	<b>3,84</b>
<b>Розділ 9. Економічне планування</b>	<b>3,64</b>
<b>Розділ 6. Будівництво та Виробництво</b>	<b>3,61</b>
<b>Розділ 3. Природокористування та біорізноманіття</b>	<b>3,52</b>
<b>Розділ 10. Використання відходів</b>	<b>3,51</b>
<b>Розділ 1. Загальні організаційно-правові питання</b>	<b>3,5</b>
<b>Розділ 8. Благополуччя місцевої громади</b>	<b>3,49</b>
<b>Розділ 2. Зміни клімату</b>	<b>3,37</b>
<b>Розділ 7. Умови праці</b>	<b>3,33</b>



Таблиця № 9

<b>Розподіл розділів за оцінкою важливості врахування ризику</b>	
	<b>Оцінка важливості врахування ризику</b>
<b>Розділ 4. Інвестиційна та економічна діяльність</b>	<b>4,23</b>
<b>Розділ 5. Екологія</b>	<b>4,01</b>
<b>Розділ 1. Загальні організаційно-правові питання</b>	<b>3,91</b>
<b>Розділ 6. Будівництво та Виробництво</b>	<b>3,83</b>
<b>Розділ 9. Економічне планування</b>	<b>3,78</b>
<b>Розділ 3. Природокористування та біорізноманіття</b>	<b>3,75</b>
<b>Розділ 8. Благополуччя місцевої громади</b>	<b>3,68</b>
<b>Розділ 10. Використання відходів</b>	<b>3,67</b>
<b>Розділ 2. Зміни клімату</b>	<b>3,67</b>
<b>Розділ 7. Умови праці</b>	<b>3,57</b>

## Принципи та вимоги сталості в стандарті Нідерландів NTA 8080

Принцип	Вимога
Баланс парникових газів	<p>Скорочення викидів в порівнянні з викопними паливами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 70% для одночасного виробництва електроенергії та тепла ( порівняння з вугільним устаткуванням )</li> <li>• Інноваційні технології 50%</li> <li>• 50% для одночасного виробництва електроенергії та тепла ( порівняння з газовим устаткуванням )</li> <li>• 60% для біогазу</li> <li>• 50% для рідких біопалив; 35% для деяких біопалив до макс 2012</li> </ul>
Вуглецевий вміст	<p>Для нових виробництв:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• виключення місцевостей з верхнім прошарком, що має високий вміст вуглецю</li> <li>• виключення місцевостей з високим ризиком значних вуглецевих втрат з ґрунту</li> <li>• вуглецеві втрати мають бути компенсовані на протязі 10 років</li> </ul>
Конкуренція з виробництвом харчів та іншими видами місцевого застосування	<p>Звітування про інформацію, якщо така з'являється, про:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• зміни у землекористуванні</li> <li>• зміни цін на землю та харчові продукти</li> <li>• доступність біомаси для продовольства, енергетики, будівельних матеріалів, медикаментів та ін.</li> </ul>
Біорізноманіття	<p>Для нових виробництв:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• виключення офіційно затверджених захищених територій та територій з високим рівнем захисту включаючи 5 км зону навколо їх ( за деяких умов ця зона не виключається )</li> <li>• 10% функціональної території, вкритої первісною рослинністю</li> </ul>
	<p>Для всіх виробничих потужностей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• відповідність національному та місцевому законодавству</li> <li>• заходи для збереження, відновлення та зміцнення біорізноманіття</li> </ul>



Принцип	Вимога
Якість ґрунтів	<ul style="list-style-type: none"><li>• відповідність до національного та місцевого законодавства</li><li>• заходи для захисту та покращенню якості ґрунтів</li><li>• умови для використання залишків</li></ul>
Якість води	<ul style="list-style-type: none"><li>• відповідність до національного та місцевого законодавства</li><li>• заходи для захисту та покращення якості води</li><li>• не вживати невідновлювані водні джерела</li></ul>
Якість повітря	<ul style="list-style-type: none"><li>• відповідність національному та місцевому законодавствам</li><li>• заходи для захисту та покращення якості повітря</li><li>• ніякого горіння під час будівництва чи функціонування; можливе за певних умов</li></ul>
Процвітання	<ul style="list-style-type: none"><li>• заходи для залучення місцевого населення (в т. ч. в управлінні) та внесок до місцевої економіки</li></ul>
Соціальний добробут	<p>Практичні дії та заходи для того, щоб:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• створювати хороші умови для праці</li><li>• поважати права людей</li><li>• поважати права власності</li><li>• робити внесок до місцевого соціального добробуту</li><li>• Перешкоджати корупції та покращувати порядність</li></ul>