



# **Економічний вплив від нещодавнього зниження ставки ЄСВ – Аналіз на основі моделі –**

**Філіп Енглер, Роберт Кірхнер, Олександра Бетлій**

Німецька консультативна група спільно з Інститутом економічних  
досліджень та політичних консультацій

Берлін/Київ, квітень 2016 року

# Структура

---

1. Вступ

2. Опис моделі

3. Результати

4. Висновки

Контакти

# 1. Вступ

---

- На початку 2016 року: суттєве скорочення ставки єдиного соціального внеску (ЄСВ) з 44% до 22%
- Ідея: скорочення оподаткування праці
  - Прибутки фірми та цінова конкурентоспроможність зростає
  - Інвестиції та реальна заробітна плата можуть збільшитись
  - Сприяння детінізації економіки
- Україна перебуває в хорошій компанії: Ірландія (2002 рік), Німеччина (2007 рік), Угорщина (2009 рік), Іспанія, Фінляндія, Чехія (всі у 2010 році), Нідерланди (2012 рік) здійснили подібний крок, але масштаби скорочення ставки та обсягу зниження доходів є суттєво вищими в Україні
- В цій Аналітичній роботі автори роблять спробу оцінити динаміку економічних показників внаслідок зниження ставки ЄСВ на основі формальної економічної моделі

---

Поширенню думки про переваги політики зниження ставки ЄСВ («фіскальна девальвація») сприяв МВФ, а також численні академічні роботи

Загальна ідея фіскальної девальвації:

- Збільшити цінову конкурентоспроможність фірм завдяки зниженню податків, що скорочують граничні витрати виробництва
- Менші граничні витрати дозволяють знизити ціни, погіршують умови торгівлі та збільшують чистий експорт
- Ідеальним податком є ЄСВ, яким оподатковують заробітні плати
- Але: для нейтрального впливу на доходи необхідно підвищити доходи з інших джерел, найчастіше від ПДВ
- Україна: передусім зниження видатків, але також збільшення бази оподаткування та інших податків

## 2. Опис моделі

---

- Ми використали модель, розроблену Енглером та ін. (2014 рік) для аналізу макроекономічного впливу від зниження ставки ЄСВ
- Основна макроекономічна модель
  - Для знавців: “Нова Кейнсіанська динамічна стохастична модель загальної рівноваги (*New Keynesian dynamic stochastic general equilibrium model, DSGE*)
  - Типова модель, яку використовують центральні банки, МВФ тощо
  - Особливість I: Мікроекономічні правила щодо рішень споживачів та фірм
    - ⇒ Зміни в оподаткуванні впливають на динаміку макроекономічних показників, оскільки споживачі та фірми змінюють поведінку
  - Особливість II: Модель описує «загальну рівновагу»: Взаємодія між фірмами та споживачами, монетарна політика, внутрішні та зовнішні змінні тощо
  - Особливість III: Цінова негнучкість: Ціни змінюються лише поступово, що призводить до відповідних змін в короткостроковій динаміці
- Модель
  - Є хорошою для оцінки динаміки в коротко- та середньостроковому періоді
  - Не дуже корисною для оцінки динаміки зростання в довгостроковому періоді

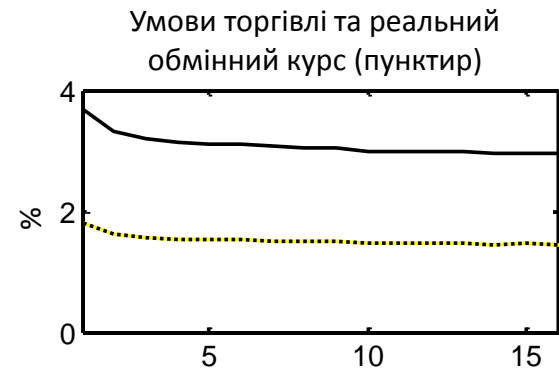
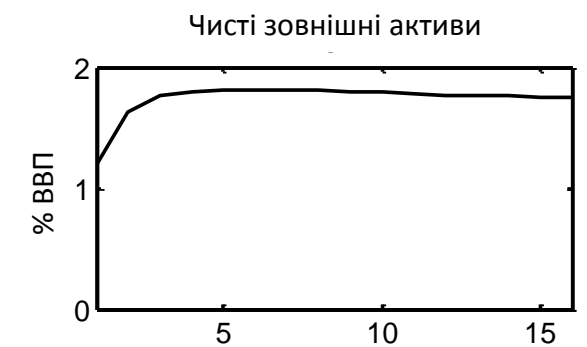
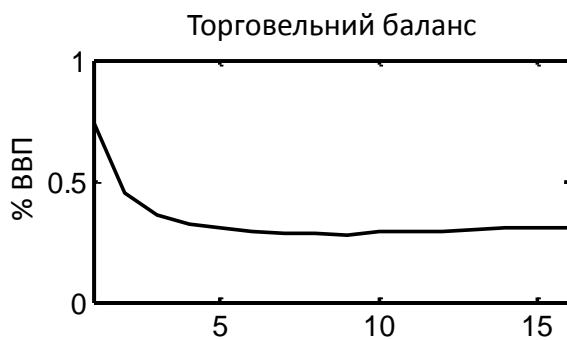
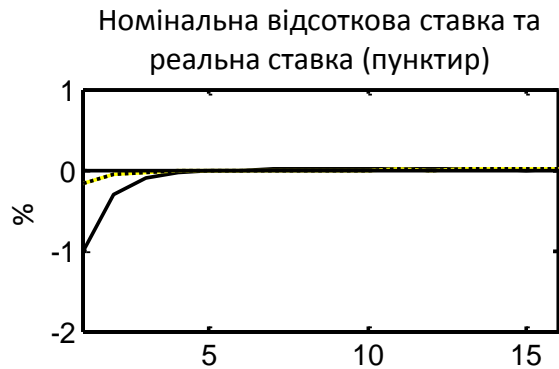
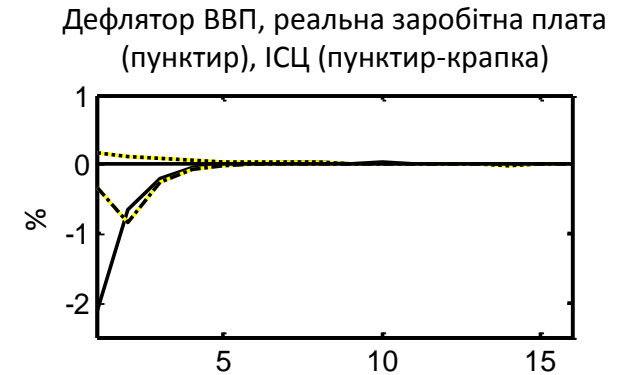
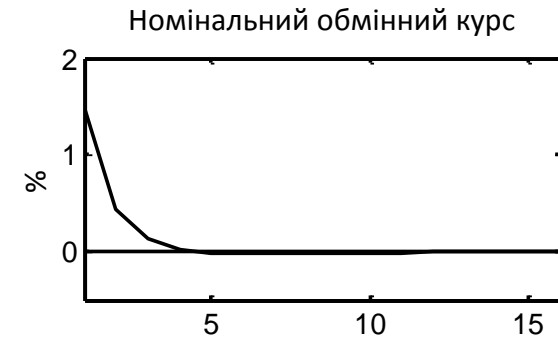
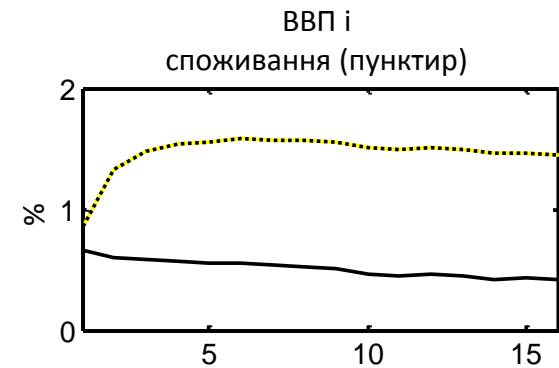
## 3. Результати

---

- Наші припущення щодо аналізу:
  - Зниження ставки ЄСВ на рівні 3% ВВП
  - Скорочення видатків уряду достатнє для компенсації втрат доходів
  - НБУ проводить політику, спрямовану на стабілізацію як інфляції, так і обмінного курсу
  - Періоди - квартали
  - Сценарій А: Базовий сценарій, немає детінізації
  - Сценарій В: Неформальна виплата заробітної плати скорочується з 25% до 21% від чистого фонду оплати праці
    - Процес детінізації буде поступовим в найкращому випадку; ми концентруємо увагу на короткостроковому впливі

На наступних рисунках проілюстровано пристосування основних макроекономічних показників після зниження ставки ЄСВ (та скорочення видатків бюджету)

# Сценарій А: Базовий сценарій



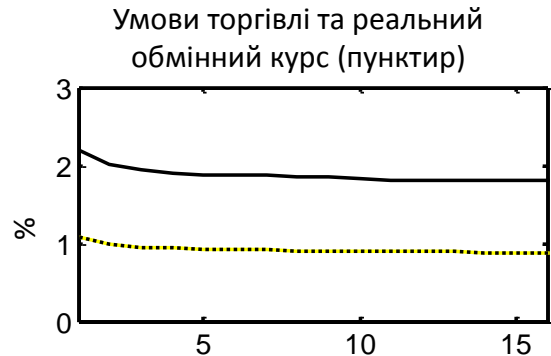
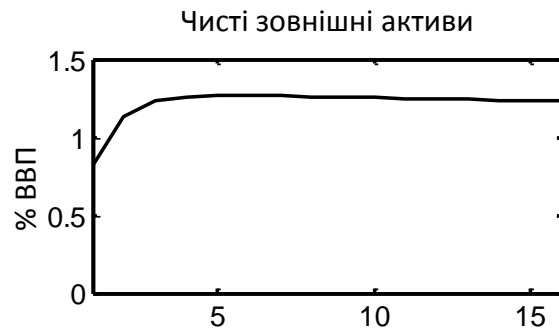
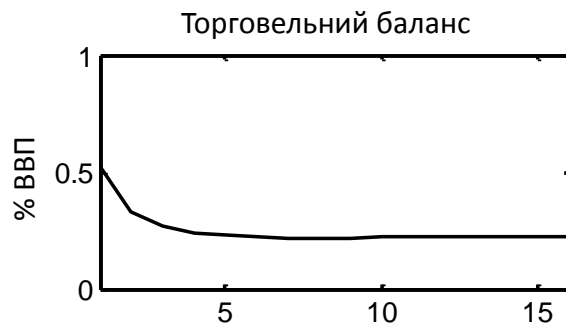
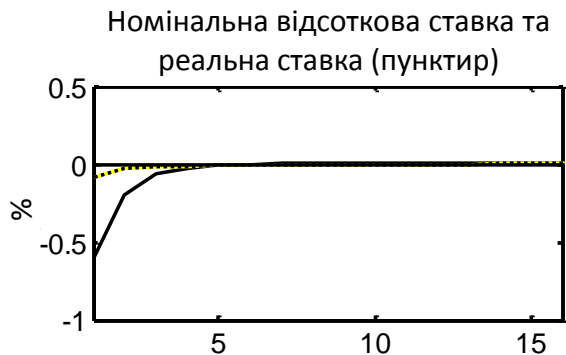
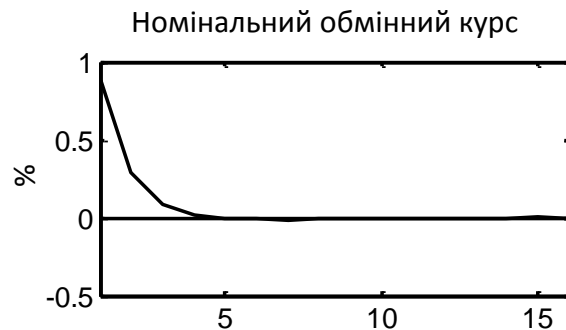
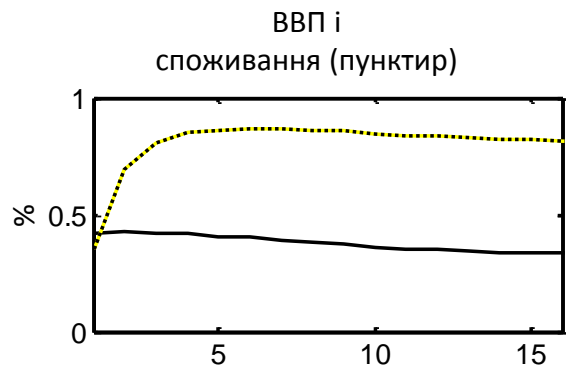
## Сценарій А: Базовий сценарій

---

- **ВВП** зростає одразу на **0,7%**; через кілька років вплив знижується до **0,4%**
- **Споживання** реагує суттєвіше: зростає одразу на **0,8%**; протягом довшого періоду його приріст зростає до **1,5%**
- **Торговельний баланс** (по відношенню до ВВП) поліпшується на **0,7%** в короткостроковому періоді та на **0,3%** в довший період
- Необхідне **зниження видатків уряду** для забезпечення нейтральності бюджету після скорочення ставки ЄСВ становить **2,1% ВВП**



# Сценарій В: Детінізація



## Сценарій В: Детінізація

---

**Неформальна заробітна плата скорочується (з 25% до 21%):  
Всі впливи менші!**

- **ВВП** зростає одразу на **0,4%**; через кілька років приріст сповільнюється до **0,3%**
- **Споживання** одразу зростає на **0,35%**; в довшому періоді воно збільшується надалі на **0,8%**
- **Торговельний баланс** (по відношенню до ВВП) поліпшується на **0,5%** в короткостроковому періоді та на **0,2%** в більш довгостроковому
- Необхідне **зниження бюджетних видатків** для забезпечення нейтральності бюджету після скорочення ставки ЄСВ становить **1,2% ВВП**

# Порівняння сценаріїв А та В

---

## Причини для меншого ефекту у випадку детінізації

- Збільшення податкової бази => менше ресурсів переходить до приватного сектору => нижче зростання приватного споживання
- Менший дефляційний тиск через
  - Менше зниження ефективної ставки
  - Менше скорочення бюджетних видатків
  - ⇒ Менше витрат спрямовано із імпортних на вироблені в Україні товари
  - ⇒ Менший вплив монетарної політики

## 4. Висновки

---

- Зниження ставки ЄСВ – великий розмір, але немає розуміння чіткого впливу
- Ми використовуємо модель для оцінки впливу на основні макроекономічні змінні
- Залежно від сценарію А (В) ми отримуємо такі результати:
  - ВВП зростає одразу на 0,7% (0,4%) і на 0,4% (0,3%) в довгостроковому періоді
  - Споживання зростає одразу на 0,8% (0,35%) та на 1,5% (0,8%) в довгостроковому періоді
  - Торговельний баланс поліпшується одразу на 0,7% (0,5%) та на 0,3% (0,2%) в довгостроковому періоді
- Але: обмеження моделі:
  - Детінізація призводить лише до витрат, але не до переваг
  - Не включає роль втечі капіталу
  - Ринок праці дуже стилізований
  - **Аналіз не потрібно плутати з прогнозом!**
- Для деталей моделі див. Технічну записку 02/2016



German  
Advisory Group  
Ukraine

## Контакти

Berlin  
Economics

**Prof. Dr. Philipp Engler**

[philipp.engler@fu-berlin.de](mailto:philipp.engler@fu-berlin.de)

**Robert Kirchner**

[kirchner@berlin-economics.com](mailto:kirchner@berlin-economics.com)

German Advisory Group

c/o BE Berlin Economics GmbH

Schillerstr. 59, D-10627 Berlin

Тел.: +49 30 / 20 61 34 64 0

Факс: +49 30 / 20 61 34 64 9

E-mail: [info@beratergruppe-ukraine.de](mailto:info@beratergruppe-ukraine.de)

[www.beratergruppe-ukraine.de](http://www.beratergruppe-ukraine.de)

Twitter: @BerlinEconomics

